

ли право новые государственные стриготы наложить на нее свою властную руку? Принесет ли такой переворот страну цацу, сделает ли общество и отдельных граждан богаче и свободнее?

Эти трудные, спорные вопросы предстают решить народным избранникам. Немудрено, что они ищут пужащих дважды обсудить их, сначала на черно, потому, когда комиссия следит и обрабатывает все материалы, уже на-быва, окончательно.

Хорошее решение, полезное для всех, но утомительное, почти томительное не только для многочисленных посетителей, всегда переполненных тысячами гостей Таврического дворца, но и для самых депутатов. Устали от монотонности.

Главный течея уже выяснился. Аграрная программа партии народной свободы давно всем известна из брошюры и статей, из речей и споров кипящих здесь избирательных урб.

Трудовая тоже выработала свой проект, из которого требуют, чтобы все земля была передана в руки трудящихся. Интерес немногим численных, плохо вооруженных думских аграрей защищает депутат Смирнов. И все речи колеблются среди этих трех течея. Когда депутаты входят в залу и начинают говорить, боятся они таинства только скрывать. Да, Кто? Кадеты? Трудовцы? Дядя?

И появляются, слушают разные. Всё аргументы известны. Только национальность придает бою избирательную окраску. Великороссы идут вплоть до национализации. Евреи говорят о земле отчужденно, будь уасенцы. Поляки боятся, что принудительное отчуждение вызовет переселение, которое даст Царству Польскому пришлый элемент. Наконец, малороссы, со своей южной жаждой, стоят на холмистом лукавстве, говоря о земле отчужденно, будь уасенцы. Поляки боятся, что принудительное отчуждение вызовет переселение, которое даст Царству Польскому пришлый элемент. Наконец, малороссы, со своей южной жаждой, стоят на холмистом лукавстве, говоря о земле отчужденно, будь уасенцы.

Министры пропустили только один день. Тот день, когда дума в горячих и страстных речах выска зывала свое недогодование по поводу этих восьми взвешен.

На следующий же день на министерских креслах появилась новая власть, министры, неожиданно поднявшись в залу народных избранников и сохранив жизнь восеми приговоренным, просто постыдятся встретиться лицом к лицу со своими обвинителями.

Новые депутаты ошиблись.

Министры пропустили только один день.

Тот день, когда дума в горячих и страстных речах выска зывала свое недогодование по поводу этих восьми взвешен.

На следующий же день на министерских креслах появилась новая власть, министры, неожиданно поднявшись в залу народных избранников и сохранив жизнь восеми приговоренным, просто постыдятся встретиться лицом к лицу со своими обвинителями.

Гурко, ну, Гурко говорил иначе. Он пустился в демагогию, пытался соблазнить крестьянскую душу. Весь же господе все думают, что мужики пройдя младенца, что там, где с ними не сумели справиться роваки, можно обмануть лживыми, лицемерными речами.

Въ угромомъ мозгахъ слушали крестьяне депутаты министерской сладкихъ рѣчей о томъ, что мужики земля не нужна, что безъ помѣщика они со головы покрутъ. Плохой путь къ крестьянской душѣ выбралъ Гурко.

И правъ былъ депутат Герценштейнъ, когда въ сильной, беспощадной рѣчи онъ бросилъ въ сторону министровъ настѣшные слова:

— Это старая штука. Вы думаете теперь пустьте въ музейную бутафонию. Опоздали, господа...

Невѣжливо, нелакомо встѣрчайтъ народные избранники министровъ. И почтенный старичекъ Станицкий, какъ говорятъ, вѣрный помощникъ В. К. Плещеева, въ его усыпальницѣ трудахъ, и молодой, развязный г. Гурко встѣрчайтъ, и проводите однѣмъ и тѣмъ же громкими, но врядъ ли пріятельствами:

— Въ отставку. Въ отставку. Въ отставку!

А. Вергемскій.

РУССКАЯ ПЕЧАТЬ.

•• Проф. Н. А. Гредескуль отвѣтствуетъ въ «Время», на открытое письмо «Союза поліціи», который обращался къ нему, какъ къ члену государственной думы, съ просьбой заступиться за членовъ союза, уволенныхъ со службы за участие въ этой организаціи. Письмо къ проф. Гредескулу оканчивалось слѣдующими словами:

— Успыши въ первый день вѣсны слово «демократ», мы проишлемъ, надѣясь, что люди бѣзпрестрастные, любящіе человѣчество обратятъ свое внимание на то, что вы, профессоръ, и обращаетесь къ намъ съ просьбой, уважаемый профессоръ, не отнимите застуਪства у нашихъ товарищъ, выруните изъ нихъ ненависть, исполните про себя, не смотря на насъ, какъ на рабовъ, и мы изъ поліційской шкуры, во всю силу, будемъ такъ же искрой, какъ и во всѣхъ народныхъ состояніяхъ. Еще разъ просимъ, умодренъ-

шись, профессоръ, выступиться за нашихъ товарищъ, а съ наасищими ими мы расправимся и сами».

На это проф. Н. А. Гредескуль отвѣтилъ, между прочимъ, слѣдующее:

— Чѣмъ народъ не можетъ виноватъ въ нарушении его го- сударственныхъ правъ?... Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить въ приглашеніе однѣхъ другимъ изъ него исключенныхъ, то это было бы недостаточно, чтобы отменить изъ аграрного союза.

Г. Станицкий отвѣтствуетъ на письмо проф. Г. Г. Петрова, въ которомъ говорится, что изъ избранниковъ однихъ аграристовъ изъ него исключены изъ аграрного союза, а изъ остальныхъ, которые хотѣли бы идти противъ пѣдагога Гурко, если она умѣла въложить

