

# ПРОТОКОЛЫ И ЖУРНАЛЫ

засѣданій Бессарабской Губернской Ученой Архивной Коммисіи.

*Первое частное засѣданіе. Суббота, 29 Августа 1898 года.*

Присутствовали: Предсѣдатель Коммисіи Н. Д. Кодрянь, Помощникъ Предсѣдателя А. Л. Крыловъ, Правитель Дѣлъ И. Н. Халиппа и Члены; Д. В. Щегловъ и В. Г. Курдиновскій.

1. Вниманію Коммисіи были предложены приготовленные Правителемъ Дѣлъ И. Н. Халиппою образцы листовъ для книгъ: приходной, расходной и квитанціонной.

Постановлено: заказать Типографіи Губернскаго Правленія таковыя книги, а также двѣ чистыхъ книги—одну для занесенія протоколовъ частныхъ засѣданій,—другую для занесенія журналовъ общихъ собраній Коммисіи.

2. Были выслушаны предложенія А. Л. Крылова, Помощника Предсѣдателя Коммисіи, въ видахъ организаціи сношеній Коммисіи съ аналогичными ей учеными обществами.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

3. Обсуждались мѣры къ улучшенію дѣлъ Коммисіи и развитію ея дѣятельности.

Постановлено: а) въ видахъ большаго единенія самихъ Членовъ Коммисіи, регулярно устраивать частныя засѣданія для Членовъ и желающихъ записаться въ Члены еженедѣльно по субботамъ, къ 8-ми часамъ вечера, въ актовомъ залѣ Кишиневскаго реальнаго училища; б) не стѣснять желающихъ записаться въ Члены-соревнователи Коммисіи размѣромъ денежныхъ взносовъ. (Дѣйствительные Члены вносятъ не мене *трехъ* рублей въ годъ).

4. Членомъ Коммисіи, преподавателемъ духовной семинаріи В. Г. Курдиновскимъ, была прочитана замѣтка о нѣкоторыхъ ошибкахъ во-

вѣйшихъ топографовъ и исторіографовъ Бессарабіи въ объясненіи названій: Хотина, Новоселицы, Пересѣчины и др.

Постановлено: занести въ протоколъ.

5. Рассмотрѣны доставленные учениками реального училища предметы и документы: а) 24 мѣдныя и серебряныя монеты, изъ коихъ одна (серебряная), съ надписью ІСТРІН \*), пожертвована г. преподавателемъ того же училища В. А. Мартеномъ; б) печатные документы: Указъ Николая I о преимуществахъ Россійско-Американской Компаніи, Указъ того же государя о выпускѣ платиновой монеты 12-ти-рублевого достоинства и „Объявленіе объ открытіи при Курской Гимназіи (1839 г.) реальныхъ классовъ“; и в) разобранный Правителемъ Дѣлъ И. Н. Халипшю рукописный отрывокъ (л. л. 64 и 67) изъ слѣдственной лѣтописи Рыльского магистрата за 1755-й годъ о смертельныхъ побояхъ, нанесенныхъ рыльскими купцами попу Матвею.

6. Г. Предсѣдатель Коммисіи взялъ у присутствовавшихъ согласіе на отдачу 350-ти рублей коммисіонныхъ денегъ въ Городской Общественный Банкъ на текущій счетъ, равно постановлено и впредь сдавать въ поименованный банкъ поступающія въ кассу Коммисіи деньги, по мѣрѣ накопленія ихъ.

*Второе частное засѣданіе. Суббота, 5 Сентября 1898 года.*

Присутствовали тѣже.

1. Помощникомъ Предсѣдателя А. Л. Крыловымъ предложено заняться составленіемъ археологическаго описанія Бессарабіи, по образцу представленнаго имъ къ Археологическому въ Одессѣ (1884 г.) Съѣзду описанія Донской Области. А. Л. при этомъ пожертвовалъ въ бібліотечку Коммисіи два экземпляра своего реферата „О старинѣ Донской Области“.

Постановлено: составить программу для собиранія свѣдѣній по археологіи Бессарабіи.

2. Предсѣдателемъ Коммисіи сообщено о состояніи Радищевского въ Саратовѣ музея и самоотверженной поддержкѣ его гражданами.

Постановлено: обратиться письменно къ мѣстной интеллигенціи съ просьбой о всяческомъ содѣйствіи Коммисіи въ дѣлѣ устройства губернскаго архива съ музеемъ и бібліотеки по бессарабовѣдѣнію.

3. Разсматривали доставленные А. Л. Крыловымъ, отъ руки сдѣланные рисунки „каменныхъ бабъ“ Донской Области и образцы калмыцкаго и тибетскаго письма.

---

\*) Монеты „съ изображеніемъ на лицевой сторонѣ противоположно двухъ человѣческихъ головъ, а на оборотѣ орла, терзающаго рыбу, и съ надписью надъ нимъ ІСТРІН (отъ істрозъ)“ были находимы въ большомъ количествѣ у Каменнаго и Орѣховаго затоновъ на Днѣпрѣ, въ 50-хъ годахъ. Прим. ред.

*Третье частное засѣданіе. Суббота, 12 Сентября 1898 года.*

Присутствовали тѣже.

1. Разсмотрѣна, составленная Правителемъ Дѣлъ Коммиссіи И. Н. Халиппоу, программа для собиранія свѣдѣній по археологiи края, каковая программа и одобрена.

Постановлено: прибавивъ къ программѣ просьбу Коммиссіи ко всѣмъ интеллигентнымъ лицамъ губерніи о содѣйствіи въ дѣлѣ археологическаго изученія края, просить редакцію „Кипиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ о напечатаніи программы въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ изданія, въ видахъ скорѣйшаго распространенія свѣдѣній о цѣляхъ и задачахъ Коммиссіи по всѣмъ уголкамъ Бессарабіи; по отпечатаніи же на страницахъ „Вѣдомостей“ заказать оттиски программы на счетъ Коммиссіи для разсылки отъ лица ея Непремѣннаго Попечителя по всѣмъ волостямъ и вообще земскимъ учрежденіямъ, съ настойчивой просьбой о содѣйствіи.

2. Возбужденъ вопросъ о важности для Коммиссіи археологической коллекціи покойнаго И. К. Суручана и въ особенности бібліотеки его по бессарабовѣдѣнію. Г. Предсѣдатель взялъ на себя трудъ овестись съ профессоромъ Горюновичемъ, мужемъ вдовы И. К—ча, въ видахъ передачи коллекціи временно на сохраненіе въ музей Коммиссіи <sup>1)</sup>.

*Четвертое частное засѣданіе. Суббота, 19 Сентября 1898 года.*

Присутствовали тѣже и свящ. Е. Е. Михалевичъ.

1. Вниманію Коммиссіи представлена г. Предсѣдателемъ книжка „Извѣстій Таврической Ученой Архивной Коммиссіи“ (годъ XI-ый, № 27) какъ образецъ спеціальнаго изданія, въ какомъ современемъ будетъ имѣть нужду и Бессарабская Коммиссія.

Постановлено: подобныя книжки, по мѣрѣ ихъ поступленія, сдавать отдѣльнымъ Членамъ Коммиссіи съ тѣмъ, чтобы, къ слѣдующему затѣмъ засѣданію, былъ представляемъ очеркъ содержанія каждой книжки и особенно тѣхъ статей, которыя могли бы имѣть руководственное для Коммиссіи значеніе. При этомъ было высказано желаніе, чтобы докладчики сами представляли соображенія касательно примѣнимости того или другого приѣма дѣятельности другихъ Коммиссій въ дѣятельности Бессарабской Коммиссіи. Разсмотрѣть упомянутую книжку „Извѣстій Таврической Ученой Архивной Коммиссіи“ взялся Членъ Коммиссіи В. Г. Курдиновскій.

2. Разсмотрѣны пожертвованныя Членомъ Коммиссіи, свящ. Е.

---

<sup>1)</sup> По справкамъ оказалось, что въ музей г. Суручана, при большомъ разнообразіи отдѣловъ, не имѣется научной описи. Такъ какъ составленіе таковой не подъ силу пока нашей Коммиссіи, то передача коллекціи Коммиссіи отложена.

Е. Михалевичемъ, собственныя сочиненія: „Курковскій монастырь въ Бессарабіи“, „Ко дню столѣтія кончины императрицы Екатерины II“ и „Сказанія молдавскихъ лѣтописцевъ о происхожденіи молдованъ и объ основаніи молдавскаго княжества“—каждое въ 2-хъ экземплярахъ.

*Пятое частное засѣданіе. Суббота, 26 Сентября 1898 года.*

Присутствовали тѣже и А. Я. Лазаревъ.

1. Членомъ Коммисіи А. Я. Лазаревымъ возбужденъ вопросъ о необходимости изслѣдованія образа объединенія румынскаго законодательства съ русскимъ въ судопроизводствѣ по дѣламъ молдавскаго населенія Новой Бессарабіи и о необходимости изученія самаго кодекса молдавскихъ законовъ, составленнаго А. Довичемъ и Арминополо. При этомъ указано на близкое соотношеніе этого кодекса съ кодексомъ наполеоновскимъ.

2. Членомъ Коммисіи В. Г. Курдиновскимъ представленъ обзоръ содержанія № 27-го XI-го года „Извѣстій Таврической У. А. Коммисіи“ съ болѣе подробною передачею содержанія статьи, озаглавленной: „Южная Россія на X-мъ археологическомъ съѣздѣ въ г. Ригѣ“. При этомъ было высказано соображеніе о необходимости разработки мѣстныхъ топографическихъ названій для рѣшенія вопросовъ этнографіи. Изъ той же книжки „Извѣстій“ прочитано сообщеніе о томъ, что въ коллекціи И. К. Суручана имѣется сто генуезско-татарскихъ монетъ г. Каффы, каковыхъ монетъ имѣется въ другихъ европейскихъ коллекціяхъ не болѣе 10 тн.

3. Выслушано заявленіе А. Л. Крылова о томъ, что большой интересъ представило бы изученіе происхожденія и судебъ дворянскихъ родовъ Бессарабіи, но—что трудъ этотъ долженъ быть распределенъ между нѣсколькими Членами Коммисіи.

*Шестое частное засѣданіе. Суббота, 3 Октябрю 1898 года.*

Присутствовали тѣже и В. С. Хондру.

1. Г. Предсѣдателемъ Коммисіи Н. Д. Кондряномъ прочитаны: а) воззваніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества о доставленіи ему свѣдѣній на счетъ имѣющихся въ провинціи архивовъ и коллекцій древностей; б) циркуляръ Департамента Государственнаго Казначейства о томъ, чтобы Казенныя Палаты отсылали описи дѣлъ, подлежащихъ уничтоженію, въ ближайшую Архивную Коммисію.

Постановлено: написать Казенной Палатѣ о присылкѣ описей.<sup>1)</sup>

2. Такъ какъ въ прочитанномъ газетномъ сообщеніи, о поднесеніи

---

<sup>1)</sup> По справкамъ оказалось, что въ Казенной Палатѣ дѣлъ, подлежащихъ уничтоженію, въ данное время не имѣется.

Херсонскою Архивною Коммисією Его Императорскому Высочеству Великому Князю Константину Константиновичу художественно исполненнаго адреса, упоминается о собственной печати Коммисіи—

Постановлено: просить письменно Херсонскую Коммисію о сообщеніи образца печати и свѣдѣній о томъ, пользуется ли означенная Коммисіия правомъ бесплатной корреспонденціи.

3. Выслушано заявленіе г. Помощника Предсѣдателя А. Л. Крылова о необходимости ходатайствовать предъ Императорскою Археологическою Коммисією право на производство раскопокъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

4. Постановлено: выписать изъ картографическаго заведенія Ильина (СПБ.) карту Бессарабін, составленную офицерами генеральнаго штаба, равно написать книжной фирмѣ Расопова (Одесса) о присылкѣ двухъ томовъ „Статистическаго описанія Бессарабской Области“, составленнаго Защукомъ.

### *Седьмое частное засѣданіе. Суббота, 10 Октября 1898 года.*

Присутствовали тѣже и любитель археологій и исторіи М. Е. Кирилловъ.

1. Правителемъ Дѣлъ Коммисіи И. Н. Халиппою сообщено объ „Архивѣ Гг. Сенаторовъ, предсѣдательствовавшихъ въ диванахъ княжествъ Молдавіи и Валахіи съ 1808-го по 1812-й годъ“ (во время войны Россіи съ Турціей), каковой архивъ находится при Бессарабскомъ Губернскомъ Правленіи и, состоя изъ 4415 дѣлъ отмѣнно важнаго значенія, представляетъ богатый матеріалъ для исторіи культурнаго вліянія Россіи на упомянутыя княжества въ началѣ нынѣшняго столѣтія.

Постановлено: ходатайствовать предъ г. Начальникомъ губерніи о допущеніи Членовъ Коммисіи къ систематической разработкѣ сего архива.

2. Г. Предсѣдателемъ Коммисіи Н. Д. Кодряномъ сообщено о современномъ состояніи весьма важнаго для земства вопроса объ имѣніяхъ заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи, и возбужденъ вопросъ о необходимости разработать исторію помянутыхъ имѣній, до учрежденія особаго управленія ими, на основаніи мѣстныхъ архивныхъ данныхъ.

Постановлено: навести справки по сему вопросу въ архивахъ—Консисторскомъ, Областномъ и Управленія имѣніями заграничныхъ монастырей.

### *Восьмое частное засѣданіе. Суббота, 17 Октября 1898 года.*

Присутствовали тѣже и П. В. Орловъ.

1. Г. Предсѣдателемъ Коммисіи Н. Д. Кодряномъ предложено и

Коммиссіей постановлено просить г. Директора народных училищъ Бессарабской губерніи А. Л. Крылова возбудить ходатайство передъ Городской Управой объ учрежденіи на „Иязовой Горѣ“ народнаго училища имени А. С. Пушкина къ 100-й годовщинѣ дня его рожденія.

2. Правителемъ Дѣлъ Коммиссіи И. Н. Халиппоу сообщено о давнихъ архива Кишиневской Духовной Консисторіи по вопросу объ имѣніяхъ заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи, за 1808—21 годы.

3. Выслушано предложеніе Члена Коммиссіи Д. В. Щеглова—выписать на счетъ Коммиссіи въ ея бібліотеку „Скиѣскія древности“ Толстого и Кондакова.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію

4. Выслушано предложеніе Члена Коммиссіи В. Г. Курдяновскаго—выписать сочиненіе В. В. Латышева „Свѣдѣнія древнихъ Грековъ объ обитателяхъ сѣвернаго побережья Чернаго Моря“.

Постановлено: почтить В. В. Латышева приглашеніемъ въ Члены Коммиссіи какъ истаго любителя историко-археологическаго дѣла и знатока южно-русской старины, и просить о пожертвованіи въ бібліотеку Коммиссіи собственныхъ печатныхъ трудовъ.

*Девятое частное засѣданіе. Суббота, 24 Октября 1898 года.*

Присутствовали тѣже и любитель археологій К. П. Яворскій.

1. Правителемъ Дѣлъ Коммиссіи И. Н. Халиппоу были прочитаны дарственные и подтвердительныя грамоты молдавскихъ князей: Гашпара Граціани (1618—20 гг.), Александра V Илиі (1620—22 гг.) и Іоанна Дабижи (1662—66 гг.)—выданныя монастырямъ: Синаѣ и Св. Пятницы, на владѣніе вотчиной села Саратени въ бывшемъ Лопушнянскомъ уѣздѣ, и хранящіяся въ архивѣ Кишиневской Духовной Консисторіи.

2. Имъ же сообщено о доходахъ за-прутскихъ монастырей съ бессарабскихъ мошій (имѣній) въ первое время по присоединеніи Бессарабіи къ Россіи (1813—16 гг.) и о вліяніи мѣстной церковной и гражданской власти на дѣла сихъ монастырей.

3. Имъ же изложенъ опять принципиальный рѣшенія вопроса объ имѣніяхъ заграничныхъ монастырей на основаніи официальной переписки между св. Синодомъ, Экзархомъ и Митрополитомъ Гавріиломъ (Банулеско-Бодони), сенаторомъ и предсѣдателемъ дивановъ княжествъ Молдавіи и Валахіи Кушниковымъ и главнокомандующимъ арміи графомъ Каменскимъ (по даннымъ того же Консисторскаго Архива).

*Десятое частное засѣданіе. Суббота, 31 Октября 1898 года.*

Присутствовали тѣже.

1. Г. Предсѣдателемъ Коммиссіи Н. Д. Кодриномъ представленъ вниманию собравшихся экземпляръ „Устава объ образованіи Бессарабской

Области (1818г)“, любезно доставленный въ бібліотеку Коммисіи хотинскимъ уѣзднымъ казначеемъ Л. И. Середою.

Постановлено: выразить благодарность отъ лица Коммисіи г. Середѣ и просить о соотрудничествѣ и впредѣ въ данномъ направленіи.

2. Г. Предсѣдателемъ пожертвована въ бібліотеку Коммисіи брошюра соч. Ширяева: „Историческіе памятники русскаго періода исторіи Новороссіи и Бессарабіи“ (Олесса 1884 г.).

3. Полученный 42-ой выпускъ „Извѣстій Тамбовской Архивной Коммисіи“ сданъ Члену Бессарабской Коммисіи, тамбовцу Д. В. Щеглову, для прочтенія и сообщенія обзора содержанія на слѣдующемъ засѣданіи.

4. Читано письмо учителя 4-хласснаго въ Болградѣ училища, С. Потоцкаго, въ которомъ извѣщаетъ о собранныхъ имъ въ Болградѣ предметахъ старины: 250 монетахъ, 4 ядрахъ, металлической чернильницѣ, двухъ старыхъ сабляхъ, 5-ти документахъ поручика Юзефа Скульскаго за 1823—28 г.г. и о копіи, снятой съ Указа Императора Александра I объ устройствѣ быта задунайскихъ переселенцевъ. Г. Потоцкій сообщаетъ также по слуху, что у одной женщины въ с. Волканештахъ есть сабля съ помѣткой 1681 года, а у чичманскаго пристава г. Лучинскаго—камень съ древнею, неразобранною надписью, каковой камень онъ отказывается отдать Коммисіи; въ селѣ Карталѣ у крестьянина есть старинная ступка безъ пестика, найденная на берегу Дуная; у Болградскаго купца Ильева имѣется 59 древнихъ монетъ, купленныхъ въ Керчи и покрытыхъ мѣдною ржавчиной. Г. Потоцкій спрашиваетъ, не найдетъ ли Коммисіа возможнымъ взять на свой счетъ пересылку собранныхъ предметовъ.

Постановлено: особымъ письмомъ просить г. Потоцкаго спросить о стоимости монетъ, даромъ не уступаемыхъ нѣкоторыми болградцами, ступки и сабли,—прислать списки жертвователей,—прислать все собранное наложеннымъ платежемъ, а г. приставу Лучинскому послать письмо за подписью г. Губернатора и просить о пожертвованіи камня съ надписью въ музей Коммисіи.

5. Читано извѣщеніе г. Начальника губерніи о разрѣшеніи Членамъ Коммисіи разсматривать дѣла Архива Губернскаго Правленія на мѣстѣ, въ помѣщеніи Архива.

Постановлено: каждому изъ Членовъ, по ихъ требованію, выдавать за подписью Предсѣдателя Коммисіи билетъ на безпрепятственный входъ въ Архивъ Губернскаго Правленія для занятій.

6. Членомъ Коммисіи Д. В. Щегловымъ пожертвованы а) *въ бібліотеку* Коммисіи: 1, „Матеріалы для исторіи Бессарабіи“ (записки фонъ-Раана), изд. А. Стадницкаго; 2, „Архимандритъ Андроникъ, игуменъ Ново-Нямецкаго монастыря“ и 3, „Амфилохій, епископъ Хотинскій“—статьи А. Стадницкаго и б) *въ музей* Коммисіи 12 рукописей: это—жалобы, „уступныя“ и „запродажныя“ записи, условія и судебныя распо-

раженія 1821—44 г.г. Пожертвованія приняты съ благодарностью.

7. Г. Помощникомъ Предсѣдателя А. Л. Крыловымъ сообщено о состояніи Архива Донскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія и о дѣятельности нынѣшняго секретаря его Александра Николаевича Пивоварова.

8. Членъ Коммиссіи В. Г. Курдиновскій прочелъ въ русскомъ переводѣ молдавскую сказку „Оушоръ (Яичко) и его сто братьевъ“.

*Одинадцатое частное засѣданіе. Суббота, 7 Ноября 1898 года.*

Присутствовали тѣже и С. Д. Маргаритовъ.

1. Правителемъ Дѣлъ Коммиссіи И. Н. Халиппою представленъ на разсмотрѣніе списокъ книгъ по исторіи Бессарабіи на французскомъ, нѣмецкомъ, итальянскомъ, англійскомъ, польскомъ, румынскомъ, греческомъ и латинскомъ языкахъ — книгъ, имѣющихся въ продажѣ въ антикварной фирмѣ братьевъ Шарагъ (Fratrii Saraga) въ Яссахъ.

Постановлено: предложить книгоиздателю антиквару Шарагу пріѣхать съ книгами, для ихъ разсмотрѣнія на мѣстѣ.

2. Членомъ Коммиссіи Д. В. Щегловымъ сообщено содержаніе 42-го выпуска „Извѣстій Тамбовской Архивной Коммиссіи“, при чемъ обращено было вниманіе на найденный въ документахъ Трегуляевской Предтеченской Пустыни Тамбовскаго уѣзда „Планъ осады Килійской Октября отъ 3-го до 18 числа 1790 года, Андрея фонъ-Фитинговъ“.

Постановлено: просить Тамбовскую Архивную Коммиссію, не найдеть ли она возможнымъ переуступить Бессарабской Коммиссіи это интересное для послѣдней дѣло (по описи № 4367).

*Двадцатое частное засѣданіе. Суббота, 14 Ноября 1898 года.*

Присутствовали тѣже и М. Н. Драгановъ.

1. Въ виду необходимости разослать всѣмъ земскимъ учрежденіямъ отношенія о собираніи топографико-археологическихъ свѣдѣній, предложено г. Предсѣдателемъ возбудить ходатайство предъ г. Директоромъ Археологическаго Института, въ видѣ запроса: имѣетъ ли Губернская Ученая Архивная Коммиссія право бесплатной корреспонденціи при своей (и какого образца) печати и если — нѣтъ, то нельзя ли Коммиссіи пользоваться печатью Непремѣннаго Попечителя, г. Начальника губерніи или даже г. Предсѣдателя Коммиссіи — какъ директора реальнаго училища.

2. Правителемъ Дѣлъ Коммиссіи И. Н. Халиппою прочитанъ рефератъ о молдавскихъ и греческихъ святителяхъ, прибывшихъ въ Россію по смутнымъ обстоятельствамъ за границу, въ эпоху греческаго

возстанія (1821—28 гг.), по даннымъ архива Бишиневской Духовной Консисторіи.

Постановлено: напечатать рефератъ въ первой книжкѣ имѣющихъ издаваться „Трудовъ“ Коммисіи.

*Тринадцатое частное засѣданіе. Суббота, 21 Ноября 1898 года.*

Присутствовали тѣже и С. В. Микульскій.

1. Г. Предсѣдатель Н. Д. Кодрянъ прочелъ изъ 21-го выпуска „Извѣстій Саратовской Ученой Архивной Коммисіи“, найденное въ архивѣ графовъ Нессельроде, письмо короля Вильгельма прусскаго о воспитаніи сына его Фридриха.—Книжка „Извѣстій“ сдана для просмотра С. В. Микульскому.

2. С. В. Микульскимъ читано, изъ „Очерка гражданского управленія въ княжествахъ Молдавіи и Валахіи въ 1806—12 гг.“ соч. Накко, о предметахъ содержанія „Архива Гг. Сенаторовъ, предсѣдательствовавшихъ въ диванахъ княжествъ“.

3. Правителемъ Дѣлъ Коммисіи И. Н. Халипцовъ прочитанъ историко-бытовой очеркъ „Фынтына Дамилоръ“, по даннымъ Консисторскаго Архива.

Постановлено: напечатать рефератъ въ первой книжкѣ имѣющихъ издаваться „Трудовъ“ Коммисіи.

*Четырнадцатое частное засѣданіе. Суббота, 28 Ноября 1898 года.*

Присутствовали тѣже и І. С. Фрацманъ.

1. Членомъ Коммисіи І. С. Фрацманомъ сообщено а) о находящихся близъ села Бутученъ (Оргѣвск. уѣзда) пещерахъ и колодезѣ неизслѣдуемой глубины; б) о колодезѣ въ с. Слободзеѣ-Ханесѣ (Аккерманск. уѣзда), гдѣ по преданіямъ спрятаны церковныя вещи во время нашествія казаковъ изъ-за Днѣстра и в) о полянѣ (полянѣ), именуемой „Четапузъ“—крѣпостка, въ лѣсу села Кугурештъ Высшихъ (Сорокск. уѣзда).

2. Помощникомъ Предсѣдателя Коммисіи А. Л. Крыловымъ сообщены впечатлѣнія поѣздки въ южную Бессарабію и въ частности о расхищенной „царской скинской гробницѣ“, найденной года три тому назадъ въ каменоломняхъ на берегу лимана въ г. Аккерманѣ.

3. Предсѣдателемъ Коммисіи Н. Д. Кодрянъ прочитана замѣтка изъ №№ 9—10 „Археологическихъ Извѣстій и Замѣтокъ“ касательно надеждъ, возлагаемыхъ на Бессарабскую Ученую Архивную Коммисію.—Книжка „Извѣстій“ сдана для просмотра и доклада содержанія А. Л. Крылову.

4. По вопросу объ изданіи „Трудовъ“ Коммисіи постановлено: выдавать гонораръ авторамъ статей до 30-ти рублей за печатный листъ (16 страницъ in 8°), а отказывающихся отъ гонорара благодарить какъ за по-

жертвованіе въ кассу Коммиссіи, а если слѣдующая гонорарная сумма будетъ записана на расходѣ, то, по отказѣ отъ нея, записывать ее на приходѣ— съ обозначеніемъ лица жертвователя.

*Пятнадцатое частное засѣданіе. Суббота, 12 Декабря 1898 года.*

Присутствовали тѣже.

1. Членъ Коммиссіи І. С. Фрацманъ прочелъ рефератъ „О началѣ Хушской епархіи“, на основаніи разбора мнѣній профессора Голубинскаго, Мелхиседека епископа романскаго и нѣмецкаго ученаго Вольфа.

2. Правитель Дѣлъ Коммиссіи И. Н. Халиппа прочелъ грамоты о мѣстоположеніи Кишинева въ XVI—XVII вв.: а) Петра Воеводы 1576 года, съ переводомъ (1739 года) съ сербскаго на молдавскій языкъ, б) Радула Воеводы 1617 года съ переводомъ (1739 года) съ сербскаго на молдавскій языкъ, в) Василя воеводы 1641 года, на молдавскомъ языкѣ съ переводомъ на русскій, и г) предписаніе того же Василя Воеводы 1642 года паркалабамъ лопушнянскимъ, на молдавскомъ языкѣ съ переводомъ на русскій.

Постановлено: присоединивъ и другія грамоты, касающіяся Кишинева, приготовить для первой книжки вмѣющихся издаваться „Трудовъ“ Коммиссіи исторію Кишинева въ документахъ.

*Шестнадцатое частное засѣданіе. Суббота, 19 Декабря 1898 года.*

Присутствовали тѣже.

1. Членомъ Коммиссіи С. В. Микульскимъ сообщено содержаніе 21-го выпуска „Трудовъ Саратовской Ученой Архивной Коммиссіи“.

2. Разсмотрѣны присланныя въ даръ Коммиссіи бендерскимъ земскимъ врачомъ Давидомъ Бергомъ два тома in folio „Voyages du S-r A. de la Motraïue“ изд. 1727 года, съ многими гравюрами. Книги сданы для домашнихъ работъ Члену Коммиссіи І. С. Фрацману до 26-го Декабря сего 1898 года.

3. Членомъ Коммиссіи В. Г. Курдиновскимъ читанъ этнографическій очеркъ о Цыганахъ, съ присоединеніемъ извлеченій изъ Геродота и Страбона о Сигинахъ.

4. Разобрана грамота Раду Воды отъ 1624 года, пожертвованная въ музей Коммиссіи старшимъ фабричнымъ инспекторомъ Юліаномъ Геронимовичемъ Левинскимъ.

5. „Труды Оренбургской Архивной Коммиссіи“, выпуски 2-й и 3-й за 1897-й годъ, сданы для просмотра М. Н. Драганову.

*Семнадцатое частное засѣданіе. Суббота, 9 Января 1899 года.*

Присутствовали тѣже.

1. Предсѣдателемъ Коммиссіи прочитано письмо учителя 4-хласс-

снаго болгарскаго училища С. Потоцкаго о нѣкоторыхъ рѣдкихъ монетахъ, имѣющихся у болгарскихъ жителей и уступаемыхъ лишь за высокую цѣну.

Постановлено: извѣстить г. Потоцкаго, что Коммиссія, не располагая средствами, отказывается приобрести указанныя монеты.

2. Обсуждалась приблизительная программа докладовъ на предстоящемъ 17 Января Общемъ Собраніи Членовъ Коммиссіи, причемъ Членомъ Коммиссіи В. Г. Курдиновскимъ, въ дополненіе къ ранѣе читанному этюду о Цыганахъ, сообщено о параллели между бытовыми чертами нынѣшнихъ Цыганъ и геродотовыхъ Сигинъ.

3. Членомъ Коммиссіи Д. В. Щегловымъ сообщено содержаніе 14 го выпуска „Трудовъ Рязанской Ученой Архивной Коммиссіи“, причемъ обращено вниманіе на образъ чествованія названною Коммиссіею юбилейной (50-ой) годовщины дня смерти Бѣлинскаго.

Постановлено: имѣть въ виду приближающійся пушкинскій праздникъ и озаботиться подготовленіемъ матеріаловъ для торжественнаго по сему поводу засѣданія Коммиссіи, и, если окажется возможнымъ, издать къ 26-му Мая особый „пушкинскій“ выпускъ „Трудовъ Бессарабской Ученой Архивной Коммиссіи“.

*Восемнадцатое частное засѣданіе. Суббота, 16 Января 1899 года.*

Присутствовали тѣже.

Разсмотрѣвъ приготовленный Правителемъ Дѣлъ Коммиссіи И. Н. Халиппою для прочтенія на Общемъ (предстоящемъ 17 Января) Собраніи гг. Членовъ отчетъ о полугодовой дѣятельности Коммиссіи: о предварительныхъ работахъ по архивному дѣлу и археологіи края, объ организаціи разныхъ сторонъ внутренней жизни Коммиссіи, о мѣрахъ къ увеличенію матеріальныхъ средствъ ея и привлеченію рабочихъ силъ, о составѣ Коммиссіи по 15 Января 1899 года, ея денежныхъ ресурсахъ, и приготовленныхъ къ печати научныхъ трудахъ.

Постановлено: прочитать Правителю Дѣлъ составленный имъ отчетъ на предстоящемъ Общемъ Собраніи 17 Января 1899 года.

*Девятнадцатое частное засѣданіе. Суббота, 23 Января 1899 года.*

Присутствовали тѣже.

Г. Предсѣдателемъ Коммиссіи Н. Д. Кодряномъ прочитано отношеніе Московскаго предварительнаго Комитета по Кіевскому Археологическому Съѣзду относительно выработки ко времени Съѣзда проекта правилъ по вопросу о храненіи и уничтоженіи старыхъ дѣлъ. При обсужденіи этого вопроса Правитель Дѣлъ И. Н. Халиппа напомнилъ про идею Н. В. Калачова о необходимости хранить и беречь „все“: на то и учреждаются Ученныя Архивныя Коммиссіи, чтобы все архивное

было сохранно и бережно и всесторонне разработано. Эту мысль Правитель Дѣмъ иллюстрировалъ ссылкой на то, что заграничныя археографическія ученыя общества, на основаніи всесторонней систематизаціи даже совершенно разрозненныхъ старинныхъ документовъ и содержащихся въ нихъ предметовъ, разрѣшаютъ важныя филологическія, этнографическія и историческія проблемы.\*)

Постановлено: составить отзывъ въ томъ смыслѣ, что только послѣ всесторонней разработки—въ видѣ рефератовъ и проведенія черезъ аллиты (систематическій и именной)—архивныя дѣла могутъ подлежать уничтоженію, и то—лишь по разсмотрѣніи Археологическимъ Институтомъ описей дѣлъ предназначенныхъ Коммиссіей къ уничтоженію. Пока же подъ губернскіе историческіе архивы должны быть отведены обширныя помѣщенія, могущія вмѣстить все обиліе дѣлъ, не вмѣщающихся въ официальныхъ архивахъ губернскихъ и уѣздныхъ учреждений.

*Двадцатое частное засѣданіе. Суббота, 30 Января 1899 года.*

Присутствовали тѣже.

Въ виду многочисленныхъ запросовъ со стороны иногороднихъ и живущихъ въ селахъ и деревняхъ Членовъ Коммиссіи на счетъ „устава“ ея, а также въ виду просьбы г. Александра Рикмана (г. Полтава) о ообщеніи свѣдѣній, могущихъ оказаться полезными для правильной постановки дѣла въ проектированной Полтавской Архивной Коммиссіи на первыхъ порахъ ея дѣятельности,—

Постановлено: напечатать въ 1-мъ выпускѣ „Трудовъ Бессарабской Ученой Архивной Коммиссіи“ извлеченія изъ Дѣла о ея возникновеніи, а равно протоколы частныхъ засѣданій, на коихъ обсуждались вопросы по организаціи внутренней жизни Коммиссіи. Все это, по мнѣнію Коммиссіи, можетъ имѣть важное руководственное значеніе для другихъ могущихъ вновь возникнуть, Коммиссій и для иногороднихъ Членовъ самой Бессарабской Коммиссіи.

*Двадцать первое частное засѣданіе. Суббота, 6 Февраля 1899 года.*

Присутствовали тѣже.

Г. Предсѣдателемъ Коммиссіи предложена вниманію собравшихся книга, озаглавленная: „Записка изъ дѣла по обревизованію Дворянской Родословной книги, составленной по опредѣленіямъ существовавшей въ Бессарабіи въ 1821 году особой Коммиссіи для разсмотрѣнія доказа-

---

\*) Замѣчательны въ этомъ отношеніи труды вѣнскаго профессора—слависта Миклошича, опубликованные въ 60-хъ годахъ въ „Памятникахъ Вѣнской Академіи Наукъ“, подъ общимъ заглавіемъ: „Die slavischen Ortsnamen aus Appellativen“. *Прим. ред.*

тельствъ на дворянское званіе“—рѣдкій экземпляръ офіціального сенатскаго изданія (послѣ 1842 года). Это—объемистый томъ въ 596 страницъ in folio. Въ немъ сведенъ интереснѣйшій матеріалъ, весьма характерно рисующій эпоху „искательства чести“,—какъ можно назвать время составленія Бессарабской Дворянской Родословной Книги. Сколько этихъ „искателей чести“ нашли себѣ безчестіе, когда обнаружилось, что нѣкоторые молдавскіе выходцы промышляли такъ называемыми питаками, т. е. подложными патентами на придворные молдавскіе чины!... Прочитанный г. Предсѣдателемъ выдержки глубоко заинтересовали собравшихся.

*Двадцать второе частное засѣданіе. Суббота, 13 Февраля 1899 года.*

Присутствовали тѣже, Д. Д. Суручаъ и свящ. М. Чакиръ.

Членъ Комиссіи Д. Д. Суручаъ, на основаніи имѣющихся въ его распоряженіи документовъ, возбудилъ вопросъ о стародавнемъ общинномъ устройствѣ у бессарабскихъ резешей и высказалъ убѣжденіе, что резеши—это коренные жители страны, временно лишь скрывавшіеся въ дремучихъ кодрахъ (лѣсахъ) въ эпоху великаго переселенія народовъ. Избѣгая вооруженныхъ столкновеній съ дикими ордами, резеши жили въ лѣсахъ маленькими общинами и потому долго не проявляли никакого культурнаго прогресса. Вотъ почему, съ прекращеніемъ движенія дикихъ народовъ, болгарская письменность и самый языкъ, безъ всякихъ столкновеній революціоннаго характера, проникли въ канцеляріи и храмы румынъ: отсталость заставила послѣднихъ перенять многое у сосѣдей въ совершенно готовомъ видѣ, безъ попытокъ преобразовать и приспособить перенятое къ національнымъ особенностямъ.

Постановлено: въ виду важности возбужденнаго вопроса, собирать имѣющіеся у резешей грамоты и прочіе документы—хотя бы въ копіяхъ—и подвергнуть всестороннему изученію данную проблему.

*Двадцать третье частное засѣданіе. Суббота, 20 Февраля 1899 года.*

Присутствовали должностныя лица Комиссіи.

Обсуждали вопросъ о характерѣ предпринимаемаго изданія. Помощникомъ Предсѣдателя А. Л. Крыловымъ высказано сужденіе, что первый выпускъ „Трудовъ Комиссіи“ долженъ соответствовать по своему содержанію главнымъ цѣлямъ и задачамъ Комиссіи. На первомъ планѣ должно стоять опубликованіе архивныхъ матеріаловъ—это долгъ Комиссіи. Поэтому архивная „почвенность“ или связь съ первоисточниками преимущественно рукописными матеріалами должна быть признана главнымъ достоинствомъ предлагаемыхъ къ отпечатанію статей. Все компилятивное, основанное лишь на печатныхъ очеркахъ и изслѣдова-

ніяхъ, можетъ быть напечатано лишь за неимѣніемъ лучшаго матеріала. Съ другой стороны, первый выпускъ „Трудовъ“ долженъ послужить дѣлу воспитанія и привитія въ обществѣ архивно-исторической и археологической идей. Въ виду этого А. Л. предложилъ къ напечатанію въ первомъ выпускѣ предпринимаемаго изданія статью, озаглавленную имъ: „Какъ я полюбилъ археологію“ и представляющую краткія воспоминанія А. Л. о ходѣ его собственныхъ занятій по археологіи съ 1870-ныхъ годовъ по настоящее время. Статья принята съ благодарностью.

*Двадцать четвертое частное засѣданіе. Суббота, 27 Февраля 1899 года.*

Присутствовали тѣже и І. С. Фрацманъ.

Разсматривали, доставленный на время І. С. Фрацманомъ и принадлежащій церкви м. Вацъ-Рапкова Сороко. уѣзда, „Сводъ указовъ и распоряженій областного и епархіальнаго начальства“ съ 1815-го по 1860-ый годы. Здѣсь содержатся въ печатныхъ молдавскихъ копіяхъ слѣдующіе документы: 1) Указъ имп. Александра І обѣ обрученіи великой княгини Екатерины Павловны съ наслѣднымъ принцемъ виртембергскимъ Фридрихомъ Вильгельмомъ (30 декабря 1815 года); 2) Отношеніе Управляющаго Бессарабскою Областью генералъ-маіора Ивана Марковича Гартинга къ митрополиту Гавріилу отъ 23 марта 1815 года обѣ отмѣнѣ одѣланнаго помимо воли митрополита распоряженія обѣ устройствѣ ярмарокъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; 3) Указъ имп. Александра І, объявленный въ Вѣнѣ 9 мая 1815 года, обѣ умиротвореніи Европы; 4) Указъ Его-же о бракосочетаніи великой Княгини Анны Павловны съ наслѣднымъ принцемъ нидерландскимъ Вильгельмомъ (9 февраля 1816 года); 5) Форма поминовенія Императорской Фамиліи при богослуженіи, отъ іюля 1817 года—съ послѣдующими дополненіями; 6) Рескриптъ имп. Александра І на имя м. Гавріила о привиллегіяхъ, дарованныхъ жителямъ Бессарабіи, отъ 1 апрѣля 1816 года; 7) Объявленіе отъ Полномочнаго Намѣстника Бахметева бессарабскимъ жителямъ о привиллегіяхъ же, и Архипастырское Возваніе м. Гавріила къ жителямъ Бессарабіи о присягѣ на вѣрность подданства,—оба документа помѣчены 28 іюня 1816 г.; 8) Указъ имп. Александра І-го о бракосочетаніи великаго князя Николая Павловича съ принцессой Шарлотой прусской (25 іюня 1817 г.); 9) Штатъ (1818 года) управленію Бессарабской Области съ указаніемъ жалованія чиновникамъ; 10) Выписка изъ Карантиннаго Устава 1818 г.; 11) Указъ имп. Александра І о разводѣ Цесаревича Константина Павловича съ великою княгиней Анной Оеодоровной въ виду неизлечимаго недоровья ея и многолѣтняго пребыванія за границей безвозвратно, а равно—о томъ, чтобы бракъ лица изъ Императорской Фамиліи съ особой, не принадлежащей къ императорскимъ и вообще правящимъ домамъ, лишалъ первое права распространить

свои преимущества и на вторую; 12) Указъ Его-же Полномочному Намѣстнику Бессарабской Области касательно бѣглыхъ изъ русскихъ губерній; 13) Воззваніе Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Провѣщенія князя Александра Николаевича Голицына о подпискѣ въ пользу греческихъ выходцевъ, отъ 24 іюля 1821 года; 14) Формы метрическихъ книгъ 1822 года; 15) Отреченіе Цесаревича и великаго князя Константина Павловича отъ званія Цесаревича и наслѣдника престола въ пользу брата, Николая Павловича, отъ 14 января 1822 года; 16) Отвѣтный Рескриптъ на оное отреченіе имп. Александра I, отъ 2 февраля того же года; 17) Указъ Его-же о томъ же отъ 16 августа 1823 года; 18) Письма Константина Павловича изъ Варшавы къ матери и брату Николаю Павловичу по поводу смерти имп. Александра I о томъ же предметѣ (отреченіи), отъ 21 ноября 1825 года, и къ Министру Юстиціи князю Лобанову-Ростовскому по поводу депеши послѣдняго, написанной: „Его Императорскому Величеству Константину Павловичу всеподданнѣйшій рапортъ Министра Юстиціи“, отъ 8 декабря 1825 года: — Цесаревичъ не принималъ пакета и объясняетъ въ письмѣ почему. 19) Циркулярное предписаніе и. д. бессарабскаго гражданскаго губернатора отъ 23 ноября 1824 года, по случаю появленія въ г. Измаилѣ чумной заразы; 20) Указъ имп. Николая I при восшествіи на престолъ, отъ 12 декабря 1825 года; 21) Указъ Его-же Правительствующему Сенату объ учрежденіи Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернаторства, отъ 29 февраля 1828 года; 22) „Учрежденіе для управленія Бессарабскою Областью“, Высочайше утвержденное 29 февраля 1828 года; 23) Указъ имп. Николая I о водвореніи на мѣста бѣглыхъ казенныхъ и помѣщичьихъ крестьянъ; 24) Мнѣніе Бессарабскаго Областного Правительства, „какимъ способомъ удобнѣе и простѣе можно очищать пашенныя (хлѣбныя) ямы и погреба, для отвращенія смертныхъ случаевъ“ (отъ удупія). — Способъ слишкомъ простой: открыть яму за двѣ недѣли до входа въ нее за зерномъ; 25) Указъ Управляющаго Бессарабскою Областью графа Федора Петровича Палена, отъ 15 октября 1827 года о томъ, чтобы въ Бессарабіи, при уплатѣ жителями казенныхъ податей, считать серебряный рубль за 3 руб. 70 коп. ассигнаціями (вмѣсто 3 руб. 60 коп.); 26) Объявленіе Главнаго Начальства Бессарабской Области о запретѣ обращенія турецкой монеты „паръ“ съ 1 января 1828 года; 27) Указъ имп. Николая I по случаю прекращенія войны съ Персіей, отъ 21 марта 1828 года; 28) Указъ Сената Бессарабскому Областному Правленію о мѣрахъ къ прекращенію бродяжничества въ Новороссіи и Бессарабіи, отъ 30 Августа 1828 года; 29) Объявленіе отъ Бессарабскаго Гражданскаго Губернатора Сорокувскаго и отъ Областного Правленія о дезинфекціи чумныхъ пунктовъ, отъ 15 ноября 1829 года; 30) Разъясненіе Бессарабскаго Областного Гражданскаго Суда касательно условій продажи и выкупа заложенныхъ резешскихъ земель, отъ 28 февраля 1830 года; 31) Указъ Св. Синода о цер-

говномъ совершеннолѣтїи брачущихся (18—16 лѣтъ), отъ 26 іюля 1830 года; 32) Указъ имп. Николая I по случаю холеры, отъ 6 августа 1831 года; 33) Указы Его-же по поводу польскаго возстанїя, отъ 21 января и 6 октября 1831 года; 34) Объявленіе отъ и. д. Бессарабскаго Гражданскаго Губернатора Вице-Губернатора Климова касательно неперехожденїя границы мимо карантиновъ, отъ 20 октября 1832 года; 35) Такое-же объявленіе отъ Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора графа Михаила Семеновича Воронцова; 36) Объявленіе его-же объ измѣненїи курса левовъ (150 л = 100 руб. ассигнац.); 37) Донесенїя Главнокомандующаго Второй Арміи генераль-адъютанта графа Дибича отъ 27 и 31 мая 1828 года о военныхъ дѣйствїяхъ за Дунаемъ и пораженїи визиря близъ Шумлы; 38) Такія-же донесенїя графа Паскевича Эриванскаго о дѣйствїяхъ въ Закавказьи въ іюнѣ и іюлѣ 1828 года; 39) Извѣстія изъ Главной Квартіры при Шумлѣ о ходѣ военныхъ дѣйствїй въ 1828-мъ году; 40) Объявленіе Областнаго Правительства о правилахъ при выборѣ околапей и назначенїи новыхъ околловъ; 41) Указъ имп. Николая I по поводу исполнившагося совершеннолѣтїя Цесаревича Александра Николаевича, отъ 22 апрѣля 1834 года; 42) Указъ Св. Синода о новой формѣ метрическихъ книгъ, отъ 18 декабря 1837 года; 43) Объявленіе отъ Бессарабскаго Областнаго Начальства о народной переписи во всемъ государствѣ, отъ 3 іюля 1834 года; 44) Объявленіе того-же Правительства о предоставленїи царянамъ правъ свободныхъ хлѣбопашцевъ съ правомъ свободного угора съ владѣльцами, коихъ землями будутъ пользоваться, отъ 1833 года; 45) Объявленіе отъ Бессарабскаго Областнаго Начальства о народной переписи въ 1858-мъ году; 46) Объявленіе отъ того-же Начальства отъ 7 октября 1835 года о томъ, что помѣщики обязаны заключать съ 23 апрѣля 1836 года условїя съ царянами касательно повинностей послѣднихъ за пользованїе землею, принадлежащею первымъ; 47) Навѣщенїе (секретно) для руководства при исполнительныхъ дѣйствїяхъ и совѣщанїяхъ по дѣламъ до раскола относящимся (безъ даты); 48) Высочайше утвржденное 1 іюня 1839 года „Положеніе о взаимныхъ отношенїяхъ владѣльцевъ и жителей въ принадлежащихъ частнымъ людямъ и обществамъ мѣстечкахъ и городахъ Бессарабской Области“.

Постановлено: провести на ближайшемъ Общемъ Собранїи Членовъ Комиссіи постановленїе о возбужденїи ходатайства предъ Преосвященнымъ Іаковомъ объ учиненїи распоряженїя по епархіи, чтобы священники, описавъ имѣющіяся въ церквахъ рукописи, старинныя печатныя изданїя и предметы, выслали таковыя описанїя черезъ Консисторїю въ Комиссію.

Намѣчены также слѣдующіе предметы для обсужденїя на ближайшемъ Общемъ Собранїи:

I. Выборъ Почетныхъ Членовъ и раздѣленїе остальныхъ Членовъ на дѣйствительныхъ (со взносомъ 3—5 рублей) и членовъ-соревновате-

лей (съ меньшимъ взносомъ), съ предоставленіемъ первымъ права на полученіе годовыхъ изданій Коммисіи.

II. Составленіе подкоммисіи для выработки проекта правилъ по разбору старыхъ архивныхъ дѣлъ, для опредѣленія однихъ къ вѣчному храненію, а другихъ къ уничтоженію, согласно предложенію Московскаго Предварительнаго Комитета по Кіевскому Археологическому Съѣзду; для чего за нужное признается пригласить въ подкоммисію а) по вотчинному и сословному мѣстному праву—одного изъ юристовъ, б) по исторіи народнаго образованія въ краѣ—когонибудь изъ служащихъ или служившихъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія, в) по статистикѣ—г. Неручева и г) по славянской археографіи—когонибудь изъ преподавателей славянскаго языка въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

III. Командировка кого-нибудь изъ членовъ Коммисіи въ Одессу для извлеченія дѣлъ о пребываніи Пушкина въ Кишиневѣ изъ архивовъ Колоніальнаго Управленія и бывшаго Генералъ-Губернаторства, въ виду предстоящихъ въ Маѣ пушкинскихъ празднествъ, для чего разрѣшить выдачу командированному лицу необходимыхъ средствъ на поѣздку.

IV. Рѣшеніе вопроса о гонорарѣ за статьи и о порученіи труда по редактированію (корректурѣ) перваго выпуска «Трудовъ» Коммисіи комунибудь изъ членовъ Коммисіи.

V. Командировка одного-двухъ лицъ на предстоящій (въ Августѣ 1899 года) Кіевскій Археологическій Съѣздъ, съ выдачею пособія.

VI. Рѣшеніе вопроса вообще о предоставленіи Правленію Коммисіи права расходованія денегъ на командировки лицъ по надобностямъ Коммисіи и въ частности на производство раскопокъ.

*Двадцать пятое частное засѣданіе. Суббота, 6 Марта 1899 года.*

Присутствовали должностныя лица Коммисіи и А. Я. Лазаревъ.

1. Правителемъ Дѣлъ Коммисіи И. Н. Халипшю прочитаны разобранные имъ документы на молдавскомъ языкѣ, пожертвованныя въ музей Коммисіи Членомъ ея І. С. Фрацманомъ: а) Грамота воеводы Григорія Іоанна (Калимаха) на владѣніе вотчиной Негрещи, выданная жупанѣсѣ Маріи Житничероаѣ, отъ 30 іюня 7271 (1763) года; б) записъ турецко-подданнаго бивъ-велъ-ворника Феодора Балша на вѣчный промѣнъ бессарабскихъ вотчинъ съ Іоанномъ Стрезеско, отъ 15 февраля 1816 года.

2. Предсѣдателемъ Коммисіи Н. Д. Кодряномъ прочитаны по печатной копіи: а) Актъ Священнаго Союза, подписанный тремя монархами 14/26 сентября 1815 года въ Парижѣ, б) Указъ имп. Александра I отъ 25 декабря 1815 года объ обнародованіи вышеупомянутаго Акта и прочтеніи въ церквяхъ и в) Высочайше утвержденный докладъ Оберъ-Прокурора св. Синода князя Голицына отъ 27

октября 1817 года объ ежегодномъ прочитываніи въ церквахъ Акта Священнаго Союза.

3. Правителемъ Дѣлъ Коммисіи И. Н. Халиппою предложено возбудить на предстоящемъ Общемъ Собраніи вопросъ о необходимости сооруженія при Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ склада для храненія не имѣющихъ и пятидесятилѣтней давности архивныхъ дѣлъ, предназначенныхъ разными учрежденіями къ продажѣ на бумажныя фабрики.

*Двадцать шестое частное засѣданіе. Суббота, 13 Марта 1899 года.*

Присутствовали должностныя лица Коммисіи и Члены: Д. В. Щегловъ и М. Н. Драгановъ:

1. Предсѣдателемъ Коммисіи Н. Д. Кодряномъ прочитано письмо Члена Коммисіи, учителя болгарскаго городского училища С. Потоцкаго о собранной имъ Коллекціи монетъ и проэктированной коллекціи фотографическихъ снимковъ съ историческихъ памятниковъ г. Болграда. Г. Потоцкій спрашиваетъ, пригодятся ли коллекціи Коммисіи. Равно г. Потоцкій сообщаетъ, что предсѣдатель болгарскаго Земскаго Комитета обѣщаль пожертвовать Коммисіи карту Румыніи и сосѣднихъ странъ времени воеводы Александра Іоанна І-го.

Постановлено: просить г. Потоцкаго о присылкѣ всѣхъ предметовъ наложеннымъ платежемъ за счетъ Коммисіи.

2. Правителемъ Дѣлъ Коммисіи И. Н. Халиппою представлены копии съ старинныхъ документовъ изъ фамильнаго архива г-жи З. Ф. Доничъ, урожденной Карпъ-Руссо.

Постановлено: предложить предстоящему Общему Собранію Коммисіи напечатать документы въ отдѣлѣ матеріаловъ І-го тома „Трудовъ“ Коммисіи.

3. Г. Предсѣдателемъ Коммисіи Н. Д. Кодряномъ прочитано письмо г-жи Гороновичъ о предоставленіи во временное пользованіе Коммисіи бібліотеки покойнаго И. К. Суручана.

---

### *Первое Общее Собраніе, 17 Января 1899 года.*

Подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, присутствовали должностныя лица Коммисіи, мѣстные Члены и любители археологій.

*Слушали:* Докладъ Правителя Дѣлъ Коммисіи И. Н. Халиппы о предварительныхъ работахъ и состояніи дѣлъ Коммисіи въ 1898-мъ году. Частіе: о важнѣйшихъ правительственныхъ архивахъ города Кишинева и ихъ значеніи для исторіи края; о томъ, на счетъ какихъ дѣлъ стараго производства можетъ быть обогащаемъ Губернскій Историческій Архивъ; о начальныхъ мѣропріятіяхъ Коммисіи по разработкѣ

археологическаго края; о составѣ Коммисіи и ея матеріальныхъ ресурсахъ; о библиотекѣ Коммисіи и задачахъ предполагаемаго собственнаго изданія ея.

*Постановлено:* приложить докладъ къ дѣламъ Коммисіи, а со временемъ предложить къ напечатанію въ „Протоколахъ“ Коммисіи.

**Предварительныя работы и состояніе дѣлъ Бессарабской Ученой Архивной Коммисіи въ 1898-мъ году.**

(Докладъ Правителя Дѣлъ И. Н. Халипцы.)

Ваше Преосвященство, Ваше Превосходительство и Мм. Гг.!

Безъ малаго полгода тому назадъ (23-го октября 1898 года), въ домово́й церкви Кишиневскаго реальнаго училища, было призвано небесное благословеніе на предстоящіе труды тогда лишь возникавшей Бессарабской Ученой Архивной Коммисіи. На состоявшемся затѣмъ собраніи, Его Превосходительство, г. начальникъ губерніи, генералъ-лейтенантъ А. П. Константиновичъ, въ рѣчи, отмѣченной вниманіемъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества\*), начерталъ краткую исторію того, какъ имъ, по инициативѣ г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, т. о. Х. П. Сольскаго, исподоволь подготовлено дѣло учрежденія у насъ архивной коммисіи. Въ переданномъ тогда же г. начальникомъ губерніи спискѣ изъявившихъ желаніе вступать въ Члены учреждаемой въ Кишиневѣ Ученой Архивной Коммисіи значилось до 200 лицъ, обѣщанный взносъ которыхъ на занятія и содержаніе Коммисіи простирался отъ 50 коп. до 25 руб. Съ открытіемъ Коммисіи Правленію послѣдней оставалось извѣстить означенныя лица о совершившемся фактѣ и пригласить ихъ къ участію въ дѣлахъ Коммисіи. И въ этомъ случаѣ г. начальникъ губерніи не преминулъ оказать свое содѣйствіе Коммисіи, предоставивъ ей въ большомъ количествѣ спеціально отпечатанныя пригласительныя письма за своею собственною подписью. При письмахъ были разосланы и отпечатанные Коммисіей экземпляры „Описанія открытія Бессарабской Ученой Архивной Коммисіи“, а позднѣе разослались и экземпляры составленной мною „Программы для собиранія археологическихъ свѣдѣній“ въ предѣлахъ края. Благодаря этому, вскорѣ началось членскія денежныя поступленія и на первыхъ же порахъ денежныя ресурсы Коммисіи достигли нѣсколькихъ сотъ рублей. (Списокъ г.г. Членовъ къ концу 1899 года съ показаніемъ членскихъ взносовъ представленъ ниже).

\*) Археологич. Извѣстія и Забѣтки 1898 г. № 9—10, стр. 305. Приводя указанія о составѣ нашей Коммисіи изъ «прекрасной рѣчи высокоуважаемаго начальника края», хроникеръ продолжаетъ: «Нѣтъ никакого сомнѣнія, что, при тѣхъ данныхъ, которыя представляетъ историческая почва края и при содѣйствіи просвѣщеннаго и энергичнаго начальника губерніи, это будетъ одна изъ самыхъ дѣятельныхъ коммисій».

Между тѣмъ Комиссія обратилась къ организаціи своей внутренней жизни. Еще на собраніи по поводу открытія Комиссіи было признано необходимымъ, въ видахъ объединенія рабочихъ силъ Комиссіи, устраивать еженедѣльные частныя засѣданія Членовъ и любителей археологіи по субботамъ, въ актовомъ залѣ реального училища. Засѣданія эти должны были также помочь выработкѣ возможно полной программы и опредѣленію приемовъ дѣятельности Комиссіи. Было сознано, что безъ широко и полно составленной программы дѣятельности нельзя приступить и къ разбору архивовъ, такъ какъ исследователь съ односторонне понятными задачами легко можетъ признать подлежащими уничтоженію дѣла достойнаго вѣчнаго хрбненія. Не менѣе требовали выясненія археологическія цѣли Комиссіи—музей и библіотека по исторіи и археологіи края. Хорошо, широко и полно составленная программа дѣятельности Комиссіи съ таковою же программю музея и библіотеки могутъ выяснить для публики истинный характеръ, цѣли, задачи и общественное значеніе новаго учрежденія. Вмеѣстѣ съ пониманіемъ задачъ учрежденія растетъ и активное участіе къ нимъ новыхъ лицъ, которые могутъ найти въ воплѣ развернутой программѣ подходящую для себѣ форму сотрудничества. Все это и побудило ближайшихъ сотрудниковъ Комиссіи приступить къ изученію въ общемъ тѣхъ данныхъ, какія представляетъ историческая почва Бессарабіи.

Итакъ должно указать то немногое, что одѣлано Комиссіею въ этомъ послѣднемъ отношеніи.

Важнѣйшею задачею Архивной Комиссіи, согласно Высочайше утвержденному 13 апрѣля 1884 года Положенію объ Архивныхъ Комиссіяхъ, признано составленіе губернскаго историческаго архива. Губернскій историческій архивъ, въ отличіе отъ правительственнаго губернскаго архива, составляется исключительно изъ „Дѣлъ“, подлежащихъ уничтоженію по разборкѣ того или другого оффиціального архива комиссіями правительственными, составляемыми изъ чиновниковъ того учрежденія, которому принадлежитъ данный архивъ. Итакъ къ намъ будутъ поступать изъ разныхъ учрежденій описи дѣламъ, подлежащимъ уничтоженію. Вопросъ въ томъ, что могутъ намъ дать наши оффиціальныя архивы?

Изучивъ съ этой стороны главнѣйшіе мѣстные архивы, я убѣдился, что наши мѣстные архивы отнюдь не страдаютъ чрезмѣрнымъ накопленіемъ старыхъ дѣлъ,—что оффиціальное дѣлопроизводство у насъ не восходитъ далѣе 1813-го года, и — что въ настоящее время разборка большинства мѣстныхъ архивовъ доведена до 80-хъ годовъ. Такъ, наше Губернское Правленіе довело разборку своего архива до 1883 года, а Сосредоточенный Архивъ Кишиневскаго Окружнаго Суда разобранъ по 1888 годъ. (Подробнѣе объ этомъ изложено въ нашей статьѣ „Общій обзоръ главнѣйшихъ правительственныхъ архивовъ г. Кишинева съ очеркомъ дѣятельности бывшихъ комиссій по разборкѣ этихъ архивовъ“. ) Слѣ

довательно, къ намъ поступать «Дѣла» слишкомъ недавняго производства, едвали могущія представить хотя незначительный историческій интересъ,—не говоря о томъ, что онѣ не будутъ имѣть законной для опубликованія въ печати давности.

Такимъ образомъ главное вниманіе Бессарабской Ученой Архивной Коммисіи естественно должно быть обращено на систематическую, реферативную разработку мѣстныхъ архивовъ. Наиболѣе важными въ историческомъ отношеніи надо признать архивы Губернскаго Правленія и Духовной Консисторіи. Оба архива содержатъ въ себѣ многія тысячи дѣлъ, восходящихъ ранѣе присоединенія Бессарабіи къ Россіи въ 1813-мъ году. Въ частности архивъ Консисторіи содержитъ „дѣла“ по церковному управленію молдо-влахійскимъ экзархатомъ съ 1808-го по 1812 годъ. Данными этого архива воспользовался для магистерской диссертанціи преподаватель мѣстной семинаріи Ав. Ю. Стадницкій, нынѣ арх. Арсеній, ректоръ Московской Духовной Академіи. Его книга: „Гавріилъ Ванулеско-Бодони, экзархъ молдо-влахійскій (1808—12 гг.) и митрополитъ кишиневскій (1813—21 гг.)“ составляетъ очень цѣнный вкладъ въ исторію прошлыхъ судебъ Бессарабіи. По даннымъ Консисторскаго Архива я составилъ историческіе очерки: „Мечети, превращенныя въ церкви въ предѣлахъ Бессарабіи (1808—13 гг.)“, „Фынтына Дэннилоръ (Колодезь Наядъ)“ и „Восточные святители, нашедшіе пристанище въ предѣлахъ кишиневской епархіи среди смутъ греческаго возстанія (1821—28 гг.)“, каковыя очерки готовы къ печати.

Не менѣе интересенъ архивъ Губернскаго Правленія. Къ сожалѣнію, коммисіи, учреждавшіяся для разборки старыхъ «дѣлъ» этого архива, начавъ свою дѣятельность около 1852-года, дѣйствовали такъ энергично, что во многихъ отдѣлахъ архива осталась одна десятая часть хранившихся ранѣе «дѣлъ». Такъ, въ архивѣ губернскаго прокурора по описямъ, доведеннымъ до 1860 года, хранилось 8606 «дѣлъ», отчасти важнаго историческаго значенія, по разборѣ же осталось ихъ только 1708. Все же въ Губернскомъ Архивѣ сохранилось множество интереснѣйшихъ документовъ. Здѣсь есть особый отдѣлъ изъ 4415 номеровъ, подъ названіемъ «Архива гг. Сенаторовъ, предѣдательствовавшихъ въ диванахъ княжествъ Молдавіи и Валахіи съ 1808-го по 1813-нй гг.». Въ виду важнаго значенія этого архива для русской исторіи, я занялся составленіемъ подробнаго описанія дѣлъ этого архива. Первые 100 дѣлъ уже описаны и опись готова къ печати. Къ сожалѣнію и въ «Архивѣ гг. Сенаторовъ» не достаетъ цѣлыхъ связокъ (а въ связкѣ бываетъ до 20-ти дѣлъ).

Итакъ изъ правительственныхъ архивовъ мало чѣмъ можетъ обогатиться Губернскій Историческій Архивъ. За то много надеждъ мы вправе возлагать на частныя дворянскіе фамиліные архивы. Данныя этихъ архивовъ большею частью относятся къ исторіи землевладѣнія въ предѣлахъ нашего края въ XV—XVIII вв. и имѣютъ громадное

значеніе для выясненія нѣкоторыхъ проблемъ исторической географіи. Въ документахъ на земельное владѣніе сохранилась географическая номенклатура чисто славянскаго, частіе южно русскаго характера, — это слѣды эпохи, предшествовавшей заселенію южно-русскаго Понизья Молдаванами. Въ этомъ отношеніи архивы дворянскихъ фамилій Бессарабіи могутъ пролить значительный свѣтъ на исторію всего края. Поэтому Коммиссія не преминула обратиться къ отдѣльнымъ представителямъ бессарабскаго дворянства съ просьбой записаться въ число Членовъ Коммиссіи и оказать ей содѣйствіе присылкой документовъ и предметовъ старины.

Если бы только нашей Коммиссіи удалось сосредоточить фамилійные архивы дворянъ въ одномъ «Историческомъ архивѣ Бессарабскаго дворянства», тогда на основаніи данныхъ этого архива и оффиціальнаго архива Дворянскаго Депутатскаго Собранія можно бы было разработать фамилію исторію многихъ дворянскихъ родовъ Бессарабіи. Помощникъ Предсѣдателя нашей Коммиссіи, г. Директоръ народныхъ училищъ Бессарабіи А. Л. Крыловъ указывалъ въ свое время на примѣръ дворянства Донской Области, гдѣ за рубль денегъ каждый дворянинъ можетъ получить въ теченіе сутокъ дентальную справку по исторіи своего рода, благодаря много-лѣтнимъ систематическимъ работамъ, производившимся подъ руководствомъ тамошняго секретаря Дворянскаго Депутатскаго Собранія, Александра Николаевича Пивоварева.

Къ сожалѣнію до сихъ поръ никакихъ поступленій документами въ нашу Коммиссію не послѣдовало, если не считать пожертвованную членомъ Коммиссіи Ю. І. Левинскимъ сербско—молдавскую грамоту господаря Радуги Воды отъ 1624 года, дающую болѣзнь Некорицѣ на владѣніе вотчинами: «Трифъуци отъ Сорока и Шъръуци отъ Хотина». Но въ временное пользованіе была мнѣ сдана коллекція старинныхъ фамилійныхъ документовъ, принадлежащихъ Зинаидѣ Феодоровнѣ г-жѣ Доницѣ. Съ наиболѣе цѣнныхъ документовъ я снялъ копіи и здѣсь желалъ бы обратить вниманіе почтеннѣйшаго собранія на одну весьма важную вещь. Въ документѣ № 11 этой коллекціи (см. стр. 257 настоящаго тома) мы наталкиваемся на знаменательное и для историка прямо поразительное сближеніе географическихъ названій, столь знакомыхъ въ древней исторіи южно-русскаго Понизья. На среднемъ теченіи рѣки Реута, праваго притока Днѣстра, служащаго границей трехъ уѣздовъ: Сорокского, Бѣлецкаго и Оргѣевского, нынѣ находится на лѣвомъ берегу село Лунга. Вотчина нынѣшняго села въ 1807-мъ году, какъ показываетъ названный документъ, называлась «Лунжени» и «Вадуги Црїи» т. е. Бродъ Страны. Насупротивъ этой вотчины, по сю сторону рѣчки (къ югу), находится нынѣ село Правила (по народному Пражила), вотчина котораго въ 1807 году называлась «Бородничени». Не нужно никакихъ натяжекъ и изворотливыхъ аналогій, чтобы припомнить, при одномъ перечнѣ этихъ названій, стародавніе славянскіе

терминъ: Лучане, Бродники и «правило» (въ смыслѣ рубежа). Что Бродники занимали въ Галицкій періодъ мѣстности къ востоку отъ Карпатъ по среднему теченію Прута, это — слишкомъ извѣстный фактъ. Противъ Яссь, при впаденіи въ Прутъ рѣчки Бахлуя, стоялъ ихъ главный городъ Бруды или Бруды. Русскіе Бродники — это пограничная сбродная или бродячая вольная дружина, то же, что позднѣе казаки. И вотъ мы видимъ изъ отмѣченнаго сближенія названій мѣстностей, что Бродники были именно порубежнымъ населеніемъ, — что по соотвѣтству съ ними, къ сѣверу жили Лучане (Улучи, Уличи, Суличи, Лютчи) и -- что сторожевая линія Бродниковъ шла отъ нынѣшняго м. Рашкова по Реуту, примѣрно до нынѣшняго г. Бѣльцъ, откуда поворачивала къ Пруту и спускалась къ г. Бырладу (старой Берладі) — несомнѣнно главному городу русскихъ берладниковъ, также составлявшихъ родъ вооруженныхъ порубежныхъ дружинъ, но болѣе свободныхъ, слабо связанныхъ съ русскимъ государственнымъ строемъ. Что же касается сближенія Лунженъ съ Лучанами (отъ лѣка), то, кромѣ того поразительнаго факта, что у села Лунги р. Реутъ образуетъ крайне прихотливый изгибъ, нельзя не обратить вниманія на соотвѣтствіе топографическихъ данныхъ тому лѣтописному извѣстію, по которому Игорь, покоривши въ 914 году Улучей (Лучане то-жъ), обратился къ осадѣ города Пересѣчна. Наши соображенія какъ нельзя болѣе способны поддержать извѣстную теорію Надеждина о соотвѣтствіи древнему городу Пересѣчну мѣстности около нынѣшняго села Пересѣчины, въ Оргѣвскомъ уѣздѣ. Въ виду этого мы предлагаемъ слѣдующее чтеніе извѣстнаго темнаго мѣста нашей лѣтописи: „не дадеся ему (Игору) единъ градъ именемъ Пересѣченъ, и сѣде около него три лѣта и едва взялъ его. И бѣша сѣдаше Угличи по Днестру (вм. „по Днепру“) внизъ и по сѣмъ (т. е. послѣ разоренія ихъ города) придоша межѣ Богъ (т. е. Бугъ) и Днестръ (вм. непонятнаго „межѣ воинъ дестръ“, и сѣдоша тамо (Никон. Лѣтоп. I, 41)“. Такимъ образомъ одна случайная аналогія, вызванная подробностями фамиліаго документа, проливаетъ обильный свѣтъ на исторію всего края. И такихъ документовъ въ фамиліальныхъ архивахъ нашихъ дворянъ безчисленное множество. Нашъ долгъ конечно разыскивать и публиковать все наиболѣе интересное изъ этихъ документовъ, способное пролить свѣтъ на историческую географію и этнографію края.

Особенно же плодотворны могутъ быть своды документовъ, касающихся одной и той же мѣстности: въ этихъ случаяхъ рядъ документовъ различныхъ эпохъ представляетъ живую иллюстрацію прошлаго данной мѣстности со стороны ея населенія, обычаевъ, историческихъ судебъ и т. п. Какъ на образчикъ подобнаго свода могу указать на хранящуюся въ нашей Городской Публичной Библіотекѣ серію документовъ, представленныхъ къ дѣлу о размежеваніи вотчинъ города Кишинева: Боюканъ, Вовинценъ и Хруски — въ 1818 году. Серія эта представляетъ

документальную исторію мѣстности нынѣшняго Кишинева въ XV—XVIII вв., вплоть до сдачи ея въ казну въ апрѣлѣ 1818 года, по дарственной грамотѣ іерусалимскаго патріарха Киръ-Поликарпа. Это—рядъ дарственныхъ грамотъ и запродажныхъ записей, интересныхъ уже въ томъ отношеніи, что въ нихъ Кишиневъ, съ его твердо установившимся названіемъ (Кишинеул, Кешеневъ), фигурируетъ какъ село (молд. сат) еще въ XV в.,—какъ „великій Кешеневъ“ уже въ XVI в. и какъ городъ (тѣрг) не позже 1712 года, что лишаетъ всякаго основанія мнѣніе писателей-туристовъ, объяснявшихъ названіе Кишинева отъ молдавскихъ словъ „кишла ноу“ (новая овчарня),—каковая овчарня, вдобавокъ еще турецкая, была будто-бы на мѣстѣ нынѣшняго Кишинева, въ то время,

Какъ правилъ буджакѣмъ паша  
Съ высокихъ башенъ Аккермана.\*)

По поводу послѣдняго предположенія о происхожденіи названія „Кишиневъ“ отъ „кишла ноу“, позволю себѣ маленькое отступленіе, можетъ быть не лишнее для насъ кишиневцевъ нѣкотораго интереса. Всѣ основанія въ пользу даннаго предположенія сводятся къ тому, что не только люди пятидесятихъ годовъ, но многіе и изъ нынѣшнихъ старожиловъ помнятъ то время, когда на мѣстѣ красующагося нынѣ зданія Реального Училища, гдѣ сей часъ засѣдаетъ наше общество, стояла на пустырѣ одинокая овчарня (по молдав. „кишла“) самага обыкновеннаго въ Бессарабіи типа, именно, плетневый загонъ и при немъ пастушій шалашъ. Теперь спросимъ, можетъ ли быть какое либо соотношеніе между этой овчарней и „великимъ Кишиневомъ“ XV—XVI вв.? Очевидно нѣтъ. Слово „кишла“, перенятое молдаванами у буджакскихъ татаръ, повинѣ безъ измѣненія остается въ языкѣ нашихъ крестьянъ, слѣд. о какихъ бы то ни было метаморфозахъ этого слова, которыя могли бы дать названіе нашему городу, не можетъ быть и рѣчи. Очевидно предположеніе Н. В. Берга и другихъ туристовъ надо отнести къ числу „естественныхъ“, т. е. невольно напрашивающихся на мысль догадокъ, лишенныхъ всякой научно-исторической подкладки. Также нужно смотрѣть и на объясненіе названія „Кишиневъ“ отъ малорусскаго „кишень“ (карманъ), въ виду-де того, что Кишиневъ былъ международнымъ рынкомъ, гдѣ происходила мѣновая торговля у турокъ, татаръ, молдаванъ, поляковъ и малороссовъ. То правда, что въ Кишиневѣ въ XVII-мъ столѣтіи насчитывалось до 200 армянскихъ и турецкихъ купцовъ и что сюда пріѣзжали польскіе купцы на ярмарки; тѣмъ не менѣе не малороссы дали названіе нашему городу, ибо оно утвердилось за простымъ молдавскимъ селомъ раньше XVI столѣтія и еще до 1420

\*) Это двустышіе приведено у Н. В. Берга, въ помѣщенномъ имъ въ *Москвитинѣ* за 1855 г. (февраль) очеркѣ: „Кишиневъ въ настоящую минуту“. Въ Кишиневѣ тогда находился штабъ нашей арміи, по поводу крымской компаніи.

года вошло какъ коренной элементъ въ названіе „Кишно-варзарева монастыря“ (см. грамоту этого года, № 10 въ „Собраніи валахо-болгарскихъ грамотъ“ Ю. И. Венелина). Не дали этого названія и молдаване, ибо въ ихъ лексиконѣ нѣтъ вовсе корней близкихъ къ этому названію. Кто же далъ названіе нашему городу и что оно означаетъ? Справки въ словаряхъ монголо-турецкаго языка дали мнѣ основаніе считать названіе „кишинеул“ татарскаго происхожденія, равно какъ и два другихъ, играющихъ важную роль въ древней топографіи нашего города, названія: „Мазарати“—въ примѣненіи къ Рождество-Богородичной церкви на краю нижняго города—и „Буркутъ“—въ примѣненіи къ сѣрному источнику въ долині рѣчки Быка. Слова эти несомнѣнно татарскаго происхожденія, но по крайней мѣрѣ первыя два указываютъ на особенности христіанскаго поселенія, какимъ Кишиневъ и былъ—надо полагать—съ самаго своего основанія. Названіе „кешенеул“ (по орографіи XVI в.) представляется составленнымъ изъ двухъ татарскихъ словъ: *кешень* и *аул*. Первое означаетъ часовню, скитъ, монастырь; отсюда „Кишноварзаръ“—тоже, что Варзаревскій монастырь. Второе означаетъ хуторъ, притомъ обнесенный заборомъ. Слѣдовательно названіе „Кешенеул“—кешень аулъ—будетъ означать монастырскій хуторъ. Отсюда мы считаемъ себя вправѣ сдѣлать выводъ, что названіе „Кешенеул“ дано первоначальному поселенію еще въ ту пору, когда хуторъ въ мѣстности нынѣшняго города принадлежалъ Кишноварзаревскому монастырю, слѣд. раньше 1420 года, ибо въ этомъ году Кишиневъ былъ отнятъ у Кишноварзаревскаго монастыря воеводой молдавскимъ Александромъ и данъ бояру Венѣ.<sup>\*)</sup> Да по всей вѣроятности названіе Кишинева возникло и раньше 1352 года, ибо въ этомъ году Бессарабія была очищена совершенно отъ татаръ Андреемъ Ланцковичемъ, полководцемъ Людовика Венгерскаго, послѣ чего, въ теченіе длиннаго періода времени, татары не появлялись въ Бессарабіи, между тѣмъ какъ Кишиневъ продолжалъ фигурировать съ этимъ, вполне установившимся за нимъ, названіемъ.—„Мазарять“ по-татарски означаетъ кладбище, гробницу, скитъ. И по сосѣдству съ нынѣшнею „Мазаракіевскою“—Рождества Богородицы—церковью съ давнихъ временъ дѣйствительно существовало христіанское кладбище, а поодаль и еврейское (ближе къ нынѣшней Свято-Георгіевской церкви), откуда донинѣ оставшіяся въ употребленіи среди простонародія терминъ „ла мазараки“—надо полагать—означалъ нѣкогда „у кладбища“. Къ этому нужно прибавить, что характеръ мѣстности, гдѣ стоитъ Мазаракіевская церковь, именно, искусственно возведенный выступъ надъ протекающей въ низменности рѣчкой Быкомъ и съ боку примыкающій къ этому выступу многоводный фонтанъ—все это говоритъ о болѣе давнемъ историческомъ прошломъ нынѣшней Мазаракіевской церкви, чѣмъ какое приписываетъ

<sup>\*)</sup> Венелин. Собраніе валахо болгарскихъ грамотъ. Стр. 60.

ей легенда, записанная со словъ „старца лѣтъ 70-ти“ (въ 1890 году) священникомъ о. Михаиломъ Чакиромъ, по которой будто-бы церковь сооружена въ 1752 или 1772 году *турецкими* сардаромъ Мазаракиемъ.\*)—Наконецъ „Буркутъ“ по татарски значить злой духъ, вловоніе, что и теперь вполнѣ примѣнимо къ запаху воды сѣрнаго источника въ долину рѣчки Быка, въ нижнемъ концѣ стараго города. Повторяемъ, мы вѣдь имѣемъ дѣло съ элементами совершенно чуждыми молдавскому языку, но сохраненными чрезъ приуроченіе къ опредѣленнымъ пунктамъ и особенностямъ данной мѣстности.

Переходимъ къ второй задачѣ нашей Коммиссіи—устройству губернскаго историческаго музея.

До сихъ поръ Коммиссія не можетъ похвалиться никакими солидными археологическими пріобрѣтеніями. Сравнительно посчастливилось нумизматикѣ. Большая коллекція монетъ (болѣе 200) была прислана въ музей Коммиссіи изъ Болграда, Членомъ С. В. Потоцкимъ. Нѣсколько десятковъ монетъ пожертвовано разными лицами г. Кишинева. Но это вовсе не рѣдкіе экземпляры, а самые ходячіе: екатерининскіе пятаки, австрійскіе крейцеры, румынскіе бани и т. п. Отъ того

---

\*) Подробнѣе объ этомъ въ посмертномъ изд. Батюшкова „Бессарабія. Историческое описаніе. СПб. 1892“. Стр. 80-я *Приложеній*.—Турецкихъ сердарей въ Кишиневѣ никогда не было; сердарія была органомъ власти молдавскаго князя. Но вообще вопросъ о названіи „Мазараки“ едва ли нужно сводить къ личности какого нибудь Мазаракиа. Если гнаться за личностями, то выйдетъ тоже, что вышло у Кантемира, объяснявшаго названіе города Яссы отъ имени какого-то мельника Яссія временъ Стефана Великаго (см. Описаніе Молдавіи, Москва 1789 г. стр. 24), между тѣмъ какъ городъ Яссовъ (Ясскій торгъ) существовалъ еще въ темныя средніе вѣка, когда молдаванъ и не было еще въ предѣлахъ нынѣшней Молдавіи.—Здѣсь кстати будетъ упомянуть о недавнихъ случайныхъ открытіяхъ, выясняющихъ прошлую судьбу территоріи нашего города. Еще въ первой четверти нынѣшняго столѣтія туристы отмѣчали слѣды древняго кладбища около нынѣшней Свято-Харалампіевской церкви. И, вотъ, въ первыхъ числахъ марта сего 1899 года, во дворѣ дома Брейза, недалеко отъ угла образуемаго Минковской и Харалампіевской улицами (Минк. ул., д. № 4), найденъ совершенно ушедшій въ землю надмогильный камень съ молдавскою надписью, гласящею: „Аиче одихнеще роаба луй Думнезъу Смарагда соіе луй Шефан Полентул л(ѣто) 1747“, т. е.: „Здѣсь похонтенъ раба Божія Смарагда жена Стефана Поленита 1747 г.“ Благодаря содѣйствію бывшаго Полиціймейстера (нынѣ уже покойнаго) князя Юрія Григорьевича Кантакузина, камень отобранъ въ музей нашей Ученой Коммиссіи.—Еще болѣе знаменательную раскопку произвели одновременно съ предыдущею при кладкѣ фундамента дома Шмакова (верхній уголъ Александровск. и Кунеч. ул.). Здѣсь открыли подъ Александровскою улицею обширѣйшіе погребя, къ сожалѣнію оставшіеся неизслѣдованными, вслѣдствіе спѣшной кладки новаго зданія.

Прим. ред.

же г. Потоцкаго Коммиссія получила турецкую саблю, четыре малых бомбы, оловянную бутылъ съ рельефнымъ изображеніемъ св. Георгія, турецкую походную чернильницу и кремневый пистолетъ. Однако Коммиссія возлагаетъ и вправѣ возлагать на археологію большія надежды. Не забудемъ, что мы живемъ въ районѣ скиескихъ древностей, самой богатой изъ всѣхъ отраслей отечественной археологіи. Археологія дастъ вещи, создастъ музей—наглядное доказательство трудовъ, а архивъ не привлечетъ вниманія массы. Не будетъ вниманія массы—не будетъ и интереса къ дѣлу. Публикѣ все равно—глаголицей ли написана грамота или кириллицей, а въ музеѣ наглядно видно, что древніе церковные сосуды—оловянные, что вѣнцы составляли ободокъ, а не корону и т. д. Надежды Коммиссіи въ этомъ отношеніи особенно поддерживаетъ г. Директоръ народныхъ училищъ Бессарабіи А. Л. Крыловъ, убѣжденный археологъ, имѣющій солидный опытъ по части производства раскопокъ. Пока Коммиссія занялась собираніемъ свѣдѣній о достопримѣчательныхъ въ археологическомъ отношеніи мѣстностяхъ края. Я составилъ краткую программу для собиранія этихъ свѣдѣній. Эта программа была напечатана въ № 20 Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1898-ой годъ, наряду съ статьей, обращенной къ духовенству епархіи по поводу возникновенія въ Кишиневѣ Ученой Архивной Коммиссіи, въ видахъ скорѣйшаго распространенія свѣдѣній о задачахъ Коммиссіи по отдаленнѣйшимъ уголкамъ Бессарабіи. Коммиссія заказала для себя двѣ тысячи оттисковъ упомянутой программы, какъ вые и разсылались при случаѣ членамъ Коммиссіи, а съ недавняго времени приступлено къ разсылкѣ такихъ программъ черезъ волостныя правленія, при особыхъ отношеніяхъ и съ приложеніемъ изготовленныхъ на гектографѣ бланковъ для заполнения свѣдѣніями объ интересныхъ мѣстностяхъ и памятникахъ старины. Съ другой стороны, Коммиссія, намѣтивъ нѣсколько несомнѣнныхъ кургановъ-могильниковъ въ Оргѣевскомъ уѣздѣ, возбудила ходатайство предъ Императорскою Археологическою Коммиссіею о разрѣшеніи произвести раскопки въ 1899-мъ году. Археологическая Коммиссія, изъявивъ согласіе выдать установленныя на право производства раскопокъ бланки, затребовала предварительно свѣдѣнія, на какихъ вотчинахъ—казенныхъ ли, частныхъ или общественныхъ—намѣчены раскопки. Такимъ образомъ можно будетъ заняться и раскопками, если на это дѣло будетъ ассигнована хотя небольшая сумма.

Предположимъ, что Коммиссіи удастся положить начало существованію музея до-историческихъ и историческихъ древностей. Тогда на обязанности Коммиссіи будетъ лежать историко—научное освѣщеніе пріобрѣтений музея. Въ распоряженіи Коммиссіи должны быть научныя къ тому средства. Очевидно необходимо завести специальную бібліотеку. Я представилъ въ Коммиссію списокъ старинныхъ изданій, относящихся къ исторіи Бессарабіи, на нѣмецкомъ, французскомъ, ан-

гліійскомъ, итальянскомъ, и румынскомъ языкахъ—изданій, имѣющихся въ антикварной книжной фирмѣ братьевъ Шарагъ въ Яссахъ, въ количествѣ ста томовъ. Сознавая всю важность подобной коллекціи изданій—раритетовъ, Коммиссія однако затруднилась изыскать средства на ея приобрѣтеніе, тѣмъ болѣе, что стоимость всей коллекціи превышаетъ нѣсколько тысячъ рублей. Здѣсь нужны самые тароватые жертвователи, которымъ было бы больно разрознить коллекцію, старательно подобранную. Слѣдовательно, опять и опять Коммиссія безъ общества ничто. Сколько ни расширяй и не усовершенствуй Коммиссія своей программы,—дѣло не пойдетъ, если впору не найдутся средства ознакоми́ть публику съ самою стариною, и не будетъ возбуждено въ состоятельныхъ людяхъ края сочувствіе къ задачамъ и трудамъ Коммиссіи.

Когда вполнѣ была сознана эта мысль, тогда возникла и другая—о необходимости для Коммиссіи спеціальнаго изданія. Первый томъ «Трудовъ» Бессарабской губернской ученой Архивной Коммиссіи или «Бессарабской Старины» долженъ фактически затронуть свойственное каждому любопытство о прошломъ своей родины и—такъ сказать—открыть передъ обществомъ хоть малый уголокъ величественной панорамы этого прошлаго. Первый томъ «Трудовъ» дастъ вмѣстѣ съ тѣмъ право Коммиссіи на обмѣнъ изданіями съ аналогичными ей учеными обществами, что весьма важно для новаго общества, могущаго черезъ то вникнуть въ механизмъ работы другихъ обществъ. Съ большинствомъ изъ этихъ обществъ Коммиссія успѣла завязать сношенія и многія изъ нихъ уже присылаютъ свои повременныя изданія, высказавъ надежду, что наша Коммиссія не откажетъ въ присылкѣ своихъ изданій, если таковыя будутъ; нѣкоторыя же общества прямо высказались, что они могутъ выслать свои изданія только въ видѣ обмѣна и потому до времени не присылаютъ ихъ. (Списокъ поступленій книгами въ бібліотеку Коммиссіи къ концу 1899 года представленъ ниже.)

## *Второе Общее Собраніе, 14 Марта 1899 года.*

Подъ предсѣдательствомъ Непремѣннаго Попечителя Коммиссіи г. Бессарабскаго Губернатора А. П. Константиновича присутствовали: Преосвященный Іаковъ, епископъ Кишиневскій и Хотинскій, должностныя лица и Члены Коммиссіи.

А. Въ почетныя Члены Коммиссіи избраны единогласно, по предложенію г. Непремѣннаго Попечителя Коммиссіи, а) Преосвященный Іаковъ, епископъ Кишиневскій и Хотинскій и в) г. Попечитель Одесскаго Учебнаго Округа, т. с. Хрисанъ Петровичъ Сольскій.

Б. Предсѣдатель Коммиссіи отъ лица Правленія послѣдней заявилъ, что съ согласія г. Непремѣннаго Попечителя Коммиссіи настоящее Общее Собраніе гг. Членовъ назначено для рѣшенія нѣкоторыхъ

назрѣвшихъ вопросовъ, каковыя Предсѣдатель и представилъ, въ слѣдующемъ порядкѣ:

I. Въ предлагаемый къ изданію первый томъ «Трудовъ Бессарабской Ученой Архивной Коммиссіи» должны войти нѣсколько статей, уже готовыхъ къ печати. Такъ какъ прочесть эти статьи въ короткое время невозможно, а между тѣмъ представляется необходимымъ рѣшить вопросъ—все ли эти статьи представляютъ достаточный интересъ для ихъ изданія или же только нѣкоторыя изъ нихъ,—то Правленіе предлагаетъ: либо назначить особую подкоммисію изъ нѣсколькихъ Членовъ для разсмотрѣнія всехъ этихъ статей, либо предоставить это право Правленію, которое пригласить для этой цѣли въ помощь себѣ тѣхъ изъ гг. Членовъ, которые пожелаютъ взять на себя этотъ трудъ.

По обсужденіи этого предложенія, Собраніе постановило: предоставить это Правленію; послѣ чего Предсѣдатель прочелъ оглавленіе статей. Вотъ оно.

1, «Идея Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Коммиссій по Н. В. Колачову, И. Е. Андреевскому и А. Н. Труворову и учрежденіе Коммиссіи въ Кишиневѣ».—Секретаря И. Н. Халиппы.

2, «Восточные святители, нашедшіе пристанище въ предѣлахъ Кишиневской епархіи среди смутъ греческаго возстанія (1821—28 г.г.).»—Его же.

3, «Краткія воспоминанія о моихъ занятіяхъ по археологіи.»—Помощника Предсѣдателя А. Л. Крылова.

4, «Фынтыва Дзынлоръ (Колодезь Наядъ).»—Секр. И. Н. Халиппы.

5, «Мечети, превращенныя въ церкви въ предѣлахъ Бессарабіи (1808—13 г.г.).»—Его же.

6, «Городъ Кишиневъ время жизни въ немъ Александра Сергѣевича Пушкина (къ 100-й годовщинѣ дня рожденія поэта).»—Его же.

7, «Документы, относящіеся къ исторіи города Кишинева въ XVI—XVIII вв.»—Его же.

8, «Коллекція старинныхъ документовъ изъ фамилнаго архива г-жи З. Ф. Доницъ.»—Его же.

9, «Письмо Анатолія Мартыновскаго, бывшаго архіепископа Могилевскаго.»—Чл. Д. В. Щеглова.

10, «Общій обзоръ главнѣйшихъ правительственныхъ архивовъ города Кишинева, съ очеркомъ дѣятельности бывшихъ коммиссій по разборкѣ этихъ архивовъ.»—Секр. И. Н. Халиппы.

11, «Опись дѣламъ архива Г.г. Сенаторовъ, предсѣдательствовавшихъ въ диванахъ княжествъ Молдавіи и Валахіи съ 1808-го по 1813-й г.г. №№ 1—100.»—Его же.

12, Протоколы частныхъ засѣданій Бессарабской Ученой Архивной Коммиссіи съ 29 августа 1898 года по 13 Марта 1899 года.

13, Протоколъ Перваго Общаго Собранія Бессарабской Ученой Архивной Коммиссіи 17 января 1899 г., съ докладомъ секр. И. Н. Халиппы: «Предварительныя работы и состояніе дѣлъ Бессарабской

Ученой Архивной Коммисіи въ 1898-мъ г., и, наконецъ,

14, Протоколъ Второго Общаго Собранія Бессарабской Ученой Архивной Коммисіи 14 марта 1899 года.—Собраніе перешло къ разсмотрѣнію остальныхъ вопросовъ.

II. Во избѣжаніе дароваго труда по составленію статей, Правленіе находитъ справедливымъ опредѣлить извѣстный гонораръ, примѣрно въ 30 рублей за каждый печатный листъ (16 стр. in 8<sup>o</sup>), тѣмъ Членамъ, которые пожелаютъ воспользоваться имъ, а прочимъ выразить благодарность.

Послѣ короткаго обмѣна мыслей, Собраніе, въ виду экстраординарныхъ трудовъ секретаря Коммисіи И. Н. Халипы, изъявившаго при этомъ согласіе взять на себя безвозмездно наблюденіе за печатаніемъ и корректуру предполагаемыхъ къ изданію статей, постановило: назначить секретарю Коммисіи И. Н. Халипѣ повышенный гонораръ за его собственные статьи, по 40 рублей за печатный листъ, и отъ 150 до 200 экземпляровъ изданія отдѣльною брошюрою статьи подъ цифрою 6.

III. Далѣе Предсѣдатель доложилъ слѣдующее. Въ короткое, сравнительно, время (6½ мѣсяцевъ) въ кассу Коммисіи поступило членскихъ взносовъ 975 руб. 20 коп. Изъ этихъ денегъ израсходовано Правленіемъ на разныя нужды Коммисіи 209 руб. 26 коп., въ Кишиневскомъ Городскомъ Бюнкѣ хранится 760 руб., а остальные 15 р. 24 к. находятся на рукахъ у Предсѣдателя Коммисіи. 13-го Марта двое Членовъ Коммисіи А. К. Костинскій и Л. И. Зубаловъ провѣрили по предложенію Правленія книги: прихода, расхода и квитанціонную, подтвердивъ дѣйствительность этихъ цифръ и выводовъ. Такимъ образомъ Бессарабская Коммисія въ данномъ отношеніи находится въ значительно лучшемъ положеніи нежели другія подобныя ей учрежденія, годовыи бюджетъ которыхъ простирается въ лучшемъ случаѣ до 300—400 руб. Но, не смотря на это, такъ какъ на предполагаемое изданіе потребуются довольно значительныя расходы, то Правленіе предлагаетъ собранію рѣшить слѣдующій вопросъ: предоставить ли право на полученіе годовыхъ изданій Коммисіи всеѣмъ ея Членамъ, какой-бы они членскій взносъ не сдѣлали, даже въ 50 коп., или же только тѣмъ изъ нихъ, которые внесутъ не менѣе трехъ рублей въ годъ, а изъ остальныхъ только тѣмъ, которые своими трудами оказали особыя услуги Коммисіи?

Постановлено: разослать изданіе только внесшимъ за 1898—99 г.г. не менѣе трехъ рублей, а прочихъ извѣстить о настоящемъ постановленіи, съ предложеніемъ дослать недостающее къ нормальному взносу (3 руб. въ годъ, считая 1898—99 г.г. за одинъ годъ), послѣ чего каждому доплатившему посылать все годовыя изданія.

IV. Въ виду могущей ощутилась надобности командировать отдѣльныхъ Членовъ Коммисіи въ разныя мѣста, напр., на предстоящій въ августѣ Киевскій Археологическій съѣздъ, въ монастыри—для обозрѣнія древностей, на раскопку кургановъ и изслѣдованіе другихъ пред

метовъ мѣстной старинны,—Правленіе проситъ разрѣшить ему расходование денегъ на таковыя командировки.

*Постановлено:* предоставить Правленію право расходованія денегъ по мѣрѣ средствъ.

*Двадцать седьмое частное засѣданіе.* Суббота, 21 Августа 1899 года.

Присутствовали должностныя лица Коммиссіи.

По нѣкоторомъ обсужденіи принята слѣдующая формула адреса, подносимаго Непремѣнному Попечителю Коммиссіи, г.-л. Александру Петровичу Константиновичу, въ виду перемѣщенія его на постъ высшаго служенія.

„Ваше Превосходительство

Александръ Петровичъ!

„Въ октябрѣ 1897 года г. Попечитель Одесскаго Учебнаго Округа, Хрисанъ Петровичъ Сольскій, обратился къ Вашему Превосходительству съ письмомъ о содѣйствіи къ открытію въ Бессарабіи „Ученой Архивной Коммиссіи“ для всесторонняго изученія здѣшняго края въ археологическомъ и историческомъ отношеніяхъ. Ваша любовь къ Бессарабіи и просвѣщенный Вашъ взглядъ на все, что касается этого края, подсказали Вамъ всю важность и значеніе существованія такой Коммиссіи, вслѣдствіе чего Ваше Превосходительство стали ходатайствовать объ этомъ дѣлѣ съ отличающею Васъ во всякомъ дѣлѣ неутомимою энергіей. Благодаря этому, по прошествіи не болѣе 10 мѣсяцевъ, послѣ полученія Вами письма отъ г. Попечителя Одесскаго Округа, а именно 23 августа 1898 года, совершилось уже открытіе „Бессарабской Ученой Архивной Коммиссіи“, которая до послѣдняго дня пребыванія Вашего въ здѣшнемъ краѣ пользовалась постоянно благосклоннымъ Вашимъ просвѣщеннымъ вниманіемъ. Нынѣ, когда Ваше Превосходительство покидаете надолго, можетъ быть, этотъ край, мы, Члены Бессарабской Ученой Архивной Коммиссіи, не можемъ не засвидѣтельствовать Вамъ нашей глубокой душевной признательности за все, что Вами сдѣлано для открытія и организаціи этого ученаго учрежденія“. Подписали: Предсѣдатель Бессарабской Ученой Архивной Коммиссіи Н. Кодрянъ, Правитель Дѣлъ Коммиссіи И. Халиппа и многіе Члены.

*Двадцать восьмое частное засѣданіе.* 27 Ноября 1899 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Н. Д. Кодрянъ, Правитель Дѣлъ И. Н. Халиппа и Членъ Н. М. Драгановъ.

1. Прочитано отношеніе г. Директора Императорской Публичной Библіотеки о доставленіи въ Библіотеку сочиненія И. Н. Халиппы: „Городъ Кишиневъ временъ жизни въ немъ Александра Сергѣевича Пушкина (1820--23 гг.). Кишиневъ, 1899 г.“.

Постановлено: отправить два экземпляра.

2. Прочитанъ присланный по почтѣ докладъ Члена І. С. Фрацмана о поѣздкѣ его въ февралѣ 1899 года въ село Слободзею-Ханессы и м. Вадъ-Рапковъ для изслѣдованія нѣкоторыхъ древностей, по слухамъ ему извѣстныхъ и о безрезультатности этой поѣздки. Къ докладу присоединена просьба о выдачѣ докладчику вознагражденія въ размѣрѣ тридцати рублей, соотвѣтственно издержкамъ.

Постановлено: представить дѣло на обсужденіе очередного Общаго Собранія.

3. Н. М. Драгановъ представилъ на разсмотрѣніе монету, оказавшуюся времени молдавскаго воеводы Михаила Храбраго, по опредѣленію И. Н. Халиппы.

4. Н. М. Драгановъ сообщилъ о найденномъ имъ, въ архивѣ Управленія имѣніями заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи, Дѣлѣ по ходатайству одного жителя с. Требуженъ Оргѣевского уѣзда о разрѣшеніи ему произвести раскопки и объ оставленіи ходатайства безъ послѣдствій.

*Двадцать девятое частное засѣданіе, 4 Декабря 1899 года.*

Присутствовали: Предсѣдатель Н. Д. Кодрянъ, Помощникъ Предсѣдателя А. Л. Крыловъ, Правитель Дѣлъ И. Н. Халиппа и Членъ С. В. Микульскій.

1. С. В. Микульскій предложилъ приобрѣсть портретъ умершаго Члена Коммиссіи А. Я. Лазарева, принимавшаго живое участіе въ дѣлахъ Коммиссіи.

Постановлено: доложить со временемъ о семъ очередному Общему Собранію.

2. Прочитано предложеніе г. Директора Археологическаго Института о всестороннемъ обсужденіи Коммиссіею вопроса, можетъ ли послѣдняя заниматься разборомъ старыхъ дѣлъ учреждений, находящихся въ предѣлахъ Бессарабіи.

Постановлено: доложить г. Директору Археологическаго Института, что Бессарабская Ученая Архивная Коммиссія, въ виду крайне широкихъ задачъ своихъ по изученію прошлаго Бессарабіи, равно въ виду мѣстной особенности архивныхъ матеріаловъ губерніи, подлежащихъ научной разработкѣ, затрудняется распространить сферу своей дѣятельности далѣе предѣловъ Бессарабской губерніи. При этомъ признано своевременнымъ доложить Археологическому Институту на разрѣшеніе недоумѣнія Коммиссіи по тому поводу, что Бессарабская Казенная Палата продолжаетъ считать себя обязанною представлять описи старыхъ дѣлъ своего архива въ Таврическую Ученую Архивную Коммиссію, какъ это дѣлалось до возникновенія Бессарабской Коммиссіи.